SKED

RAYONNEMENT

CAHIERS DE LA JEUNESSE BRETONNE

IL Y A TRENTE ANS...

LE 10 AVRIL 1917
le Prophète de la Résurrection Celto-Chrétienne

Jean-Pierre CALLOC'H, dit « BLEIMOR »

Combattant héroïque,
tombait sur le front de la Somme.

DALC'H SONJ !

« Le blé que nous avons semé, nos fils le récolteront, semé par nous dans les larmes, ils le moissonneront dans la joie !... »

Lève-Toi !

Nous avons de la peine...
Il nous faut supporter un dur chagrin
Car la fille que nous aimons,
et dont Vous savez le nom,
Est comme morte,
Et nous ne pouvons plus la relever.

C'était une fille incomparable,
désirée par les Rois.
Elle avait tout :
Beauté,
Pureté
et Jeunesse !

Et la voici maintenant,
Prise d'un mal étrange,
Voici que nous l'avons perdue,
Et nous n'avions qu'elle pour tout bien.

Car la fille dont nous sommes en deuil,
Est notre Patrie,
Bretagne, qu'ils ont mise, Maître,
sur des tréteaux funèbres,
Depuis le Jour lointain des libertés perdues,
Elle est étendue, sans force,
Et ne revient pas à elle.

Autour d'elle aussi nous entendons faire du bruit,
Les pleureurs hypocrites dont la douleur est mensonge ;
Mais Vous, Maître,
Celle qui est là,
Vous l'aimez ;
Pourquoi n'étendez-Vous pas
Votre main de Dieu
sur son front ?

O Jésus ! Nous avons la Foi, pourtant !
Nous croyons que Vous êtes Le Fils de Dieu,
Le Créateur, Le Sauveur !...
Nous sommes ceux qui se lèvent toujours
Quand on les appelle à combattre
Pour votre Croix.
Hier est caution de Demain.

Nous sommes ceux qui sautent sans regarder
Dans la bataille,
Quand on nous dit, de Votre part,
Qu'il le faut !
Nous sommes ceux dont vous êtes
Le Roi, par dessus tout, aimé,
Ceux qui marchent,
Humbles, sous Vos yeux !

Nous sommes Vos pauvres Bretons.
Venez donc,
Venez donc !
Il est grand temps...
Nous ne pouvons plus attendre,
Venez, ô Jésus.
D'un mot, éloignez les pleureurs bruyants.
Et dites à notre patrie morte :
« Lève-toi !... Cumi talitha ! »

Et notre patrie abattue
Se réveillera enfin,
Dans sa force renouvelée et son génie retrouvé ;
Elle Vous offrira ses chaînes brisées,
Et elle étonnera le vieil univers par sa Foi !...

J.-P. CALLOC'H - BLEIMOR.

(Traduction du poème breton « Saù ! Cumi Talitha ». Cf. Ar en deulin)

SEVEL KELTIA EVIT DOUE

En anv an Tad hag ar Mab hag ar Spered glan.

Doue an Tad en deus divizet ar grouadelezh evel m'eman. N'en deus ket krouet ur seurt bleunven hepken. N'en deus ket roet d'al laboused un doare kanan n'eus nemetan. En em skeudennin a ra E Zremm er bed nann evel en ur melezour plaen met kentoc'h evel e mil talbennig un diamant. Ne reer ket ur sonadeg gant ur son hepken. Rak ar bed fetis ha diglok ne c'hell ober diouzh unander, eeunder ha klokder an Aotrou Doue nemet dre liesvouezhiadur ha liesdoare ar seurtoù, ar rummadoù, ar gouennoù, ar broadoù, ar meuriadoù. Setu perak Doue an Tad n'en deus ket hol lakaet da vezan eus an hevelep gouenn nag holl eus an hevelep bro. Pep pobl a c'hell hag a dle skeudennin ur stumm, ur menoz, ur vuhez, un neuz-den, ur c'hempouez a gorf hag a spered, ur gened hag ur vadelezh. Dishenvel temz-spered ha perzioù pep hini, dishenvel al labour fiziet enni.

A zo muioc'h : Doue ar Mab a zo diskennet en hon touesk oc'h en em gorfan. Pep pobl a zo evitan un denelezh nevez ha dre se un tu ouzhpenn da astenn ha da binvidikaat gwirvoud E Emzenadur. N'eo ket enta ken iskis-se skeudennin eil Person an Dreinded Santel o vont hag o tont e Breizh, gwisket e giz ar vro hag o komz brezhoneg, evel ma veze graet e *C'hoari ar Basion.*

Ar gristeniezh an hini eo hag he deus diskuliet gwirvoud ar broadoù en eur lakaat anat da bep unan talvoudegezh ha dibarelezh Mab Den. An den n'eo un Den evit an dud, ar Broadoù n'int broadoù evit ar broiou all nemet mar deo gwelet ha lakaet enno Doue hag e reizhded. Ar gelennadurezh kristen diwar benn divarvelezh ha galvidigezh dreist natur an ene en deus degaset er bed pagan a wechall ar reveulzi speredel a grouas gwir ar broadoù dre gemman a-grenn an daremprédoù etre an hiniennoù, ar renkoù, ar gouennoù hag ar pobloù. Araok ar Gristeniezh ne oa nemet kêrioù pe impalaerezhioù. Broad ebet. Ne oa nemet un doare bezan den, hini ar Geoded. An estren ne oa nemet ul loen, mat evit ar sklavelezh. An impalaeriezh roman, dreist-holl, a aberze ar pobloù-suj d'ur Geoded hepken. Biskoazh n'eus bet netra keit all diouzh ar c'hengloterezh rakwelet gant ar C'hrouer ha direizh-emgarout, means hag unanegezh ar Romaned.

War dismantroù ar Stad Roman, lakaet en deus Doue da vleunian broad ar Vrezhoned hag eveziet en deus warni ez karantezus da c'houde. Graet en deus eus E sent Tadoù ar Vro, eus E venec'h, evel Gwenole, Meven, Konwoion, Yann Landevenneg, blenierion fur hor rouaned kozh, eus E vanatioù krenvlec' hioù ar yezh hag ar Spered broadel.

Rak ar Spered Glan, hag a labour atav d'hol luskan, en doa roet d'ar Gelted ar gefridi a galonegezh hag a speredelezh a zo bet merket anat gant ar Pab Sant Gregor VII pa skrive e 1073 : « Breizh a zo bet tonket gant Doue da zifenn ha da warezin an Iliz Santel ». N'oa pobl all ebet war an douar evel ar Gelted, stummet gwelloc'h egeto da bourchas ar gefridi-se. « Samm Ho kroaz war e skoaz, ar C'helt en deus graet tro an Douar ». eme Galloc'h-Bleimor. Ha n'eo ket hepken ar visionerion kelt a savas, warlerc'h sant Kolman, sant Gall, sant Winok, sant Aidan,

« gwezenn ar silvidigezh e kement a vroioù ma ne ouzomp mui o anoioù ». Ar soudarded vrezhon d'o zro, a lakaas o c'hlezeier da ober evit Doue. Riotaf a stourmas a-enep an disivouderion arian en emgann Bourg-Deols e 469. D'ar groaziadeg ez eas Alan Fergan hag an hini kentan e voe-en o vont e-barzh kêr Jerusalem. A c'houdevezh ec'h enebas Breizh Per Fall-gloareg ouzh an Albiziz, ar Re Unanet ouzh an Hugunoded c'hall ha saoz kengevredet dindan banniel Herri IV, Chouanted Kadoudal ha Charrette ouzh ar Re C'Hlas. Div wech d'an nebeutan e tifennas al lu brezhon ar Pab e-unan : strollad Lamorisier er c'hantved diwezhan ha, dindan ren Yann Peŭar, lu Selvestr Budez Goesbriant. Hennezh an hini eo a zellezas, dre e galonegezh, lavar kaer santez Katell Sienna : « Dre holl e lec'h ma tremen an heol, e tremen ar Breizhad ».

Enor ha dreistelezh Breizh a zeu diouzh ar gefridi uhel sevenet ganti. Rak seul vui ma tostaont ar menoziou, a zo ène ha poell ur bobl, ouzh gwirionezioù uhelan ar Feiz hag ouzh ar madoù peurbadel, seul e roont d'ar vro a zo korf gwelus anezho ur beurgendalc'husted, ur galloud diziwezh a nevezadur.

Ti ar C'helt hiziv a zo kouezhet en e boull. N'oar ket hor pobl penaos e adsevel. Kollet he deus ar saverion. Reuzeudion hor gouenn a chom e yenijenn an noz hep tan na boued pa 'z eo aet an uhelidi hag ar binvidion da c'houlenn bod digant an amezeg. Ar breur hag ar c'hoar, ar feiz hag ar yezh a zo o vont dorn ouzh dorn d'ar vered. Gouel Mikael eo evidomp. An emglev graet etre Doue hag hor Sent kozh a zo deut da benn. Hag e vo nevesaet ?

Ya. Rak raktres ar C'hrouer war ar bed a zo da sevenin. Pep hini a dle derc'hel d'e ouenn ha d'e vro. Pep hini a dle chom en e renk, met pep hini, dreist holl, a dle chom en e ouenn : eno eman an urzh. Doue a fell dezhan kement-se hag an hini n'her gra ket a bec'h. Lezel hor buhez Vroadel da zistresan pe da vervel a vefe a dra sur ur pec'hed hervez ster resis ar ger, pa vefe enebet gant se ouzh Youl Doue, pa vefe pellaet gant se donedigezh ar C'hengloterezh war an Douar, pa vefe nac'het gant se sevenin dlead hor pobl e kenver Doue.

An Aotrou a c'hortoz atav digant ar Gelted kas da benn ul labour dibar en eur ober ar pezh en deus divizet evito abaoe an deroù kentan. Rak, endra ma ' z eo aet da get kement ha kement a bobloù all, ha ma vez gwelet c'hoazh war o diskar ul lod a vroadoù echu ganto pezh a c'helle Doue gortoz diganto, en deus miret Doue ar Vrezhoned en o stumm, en o yezh, en o spered, en o doareoù-santout, gant un nerzh a badelezh en deus souezhet Augustin Thierry da skouer ha kement hini en deus studiet ar brezel ferv graet d'ar ouenn geltiek gant hec'h enebourion abaoe ugent kantved bennak. Krist a zo en em staget ouzh istor hor bro-ni evit kas dezhan endro hor Breizh a vreman evel ma vez kaset dezhan holl bobloù hag holl mareoù an Istor.

« Ar Gelted a chomo marc'hegion Doue ar Mab » a lavare Kalloc'h-Bleimor. Adsevel Ti Doue a rankomp da ober en hon touesk, ar GER-GRIST VEUR, hag evit-se eo ret deomp ober saverion eus tud yaouank an dibab, dibenchet hiziv ha disleberet o ene.

C'hwi an hini eo, kloareged, paotred ha merc'hed yaouankiz kristen ar maezioù (J.A.C.), ar Mor (J.M.C.), ar Skolioù (J.E.C.), skouted ha skoutezed, a zo galvet da gas war-raok planedenn doueel Keltia. Ha kevret ganeoc'h kement hini a fell dezhan evel un dra ret hag uhel kadarnaat dibarelezh ha talvoudegezh don hor c'hristelezh a-enep menozioù diwir ha froudoù fall ar bed. Kerzhomp enta hervez ar sturienn iwerzhonat : « Ar wirionez war an diweuz, ar c'hlander er galon hag an nerzh en divrec'h ». Ra vezimp laouen da vezan bet dibabet da sevenin youl Doue etouesk ar Vrezhoned ha da lakaat Breizh da skedin war ar bed.

Saverion doujus, en em droomp da goulz ar gouelioù Pask-man etrezek an Hini en deus lavaret : « Me a ziskaro Ti Doue hag en adsavin e tri devezh ». Pask a zo ur gouel keltiek kenkoulz ha kristen. An drouized a gelenne e vez kuitaet an douar gant an eneoù da vare ar Gedez-Veurzh. En tri deiz araok ma tasorc'has, e tiskennas ar Salver d'an ifernioù evit dieubin eneoù ar Re Vat. Ur gouel heolek eo, gouel disparti an eneoù gwenn, gouel dasorc'hidigezh an Aotrou Krist, an natur hag hor Breizh.

Ha sevel a raio, leun a SKED, Keltia, rak klod Doue a zo en em astennet warni.

Ar feiz se eo an hini a entane Y. B. Kalloc'h-Bleimor pa skrive :

« D'an eur merket ganeoc'h ar bed holl a davo
da selaou kleier Pask o son dihun Keltia,
ha KELTIA en he SAV a gano ur c'hredo
ken lidel ma plego tal pep pobl dirak DOUE ! »

Evelse bezet graet !

KERAOD.

(Skeudenn Langleiz)

Le précieux symbolisme moderne des Saints de Bretagne

Parmi les grosses erreurs d'interprétation que commettent, à notre égard, les gens qui ne sont pas de chez nous, il y a celle qui est relative aux Saints de Bretagne.

Pour des personnes accoutumées d'enfance à la liste courante des Saints du jour telle que la donnent les calendriers courants se répétant les uns les autres, il existe une surprise, — évidemment, — à voir que nos Saints bretons forment, à eux seuls, une armée suffisante pour emplir les 365 jours de l'année avec, chacun, sa fête personnelle. Et que de fois, nous avons, les uns ou les autres, entendu cette naïve question : « Mais qui sont donc ces Saints que l'on ne trouve sur aucune liste hors de Bretagne ? Et sont-ce vraiment des Saints ? et reconnus canoniquement ? »

Hé oui ! ce sont des Saints. Et très bien reconnus canoniquement, encore que leurs noms, leurs histoires et les motifs de leur sanctification échappent, en effet, le plus souvent à ceux qui ne sont pas d'ici, — car ces raisons de mise régulière dans l'hagiographie sont essentiellement, spécifiquement et totalement bretonnes. Je dirai même plus : symboliquement bretonnes.

Car ces sanctifications sont la preuve éclatante d'une vertu tout à fait bretonne : le culte du souvenir et la reconnaissance envers les bienfaits.

La sanctification de nos Saints de Bretagne est la proclamation de la gratitude infinie d'un peuple. Et l'Eglise, au cours des âges passés, a fort bien compris cela : ce pourquoi elle a ouvert toutes grandes ses listes à l'armée des Saints de Bretagne.

Une armée : le mot n'est pas trop fort. Et, de plus, il est exact au sens le plus littéral, car nos Saints furent des combattants dans le plus strict du terme. Quand ils arrivèrent dans la Péninsule, la pauvre terre bretonne était devenue si affreusement sauvage que les commentateurs l'appellent : « Le champ couvert d'épines ». C'est une brousse âpre et entrelacée, un serré fagot de bois hérissés et impénétrables, nœuds en treillis vivants d'arbres, de buissons, de ronces, de marais, de bourbiers, qui, entourés par la mince bordure habitable de la côte, cachait en ses repaires les bêtes dangereuses par milliers, les fièvres par nappes, et semblait elle-même une espèce de bête vorace dévorant le pays et se couchant, griffes enfoncées dans la chair, sur le pays vaincu. Ainsi cette féroce nature prenait-elle aux yeux des pauvres gens, figures de dragons, de serpents ailés, de vouivres, abominable ménagerie à anneaux souples, gueules dévorantes, ventres gluants et griffes d'acier. Ceux qui osaient attaquer de tels adversaires ne pouvaient être que des preux, — ou des saints.

Défricheurs, cultivateurs, assécheurs de marais, brûleurs de ronces, perceurs de routes, organisateurs d'oasis, — vainqueurs de la sylve méchante, admirables faiseurs de « mieux-être », nettoyeurs de mauvais sols, artistes supérieurs des champs, des prés, des troupeaux, des jardins, dressant le progrès, enseignant et appliquant médecine, hygiène, chirurgie, assolement, puériculture, jardinage, fabricants de civilisation, — dompteurs de tous les monstres, Malo, Samson, Pol, Cornély, Herbot, Tugdual, Maudez, Cado, Ivy, Téliau, Gurval, Suliau, Primel, et tous les autres acharnés à la glèbe des siècles durant, sont si forts et si hauts que la gratitude populaire a donné à ces méthodiques lutteurs le remerciement le plus lourd d'émotion qu'un peuple puisse décerner : la sainteté, parce que leurs vies de labeur exténuant ont, pour les siècles à venir, fabriqué le Pays Breton et toute sa richesse, entre la mer et la forêt... Immense tâche et bienfait immense ; vous comprenez pourquoi brille si haute et si claire la flamme d'auréole allumée au front de ceux qui sont nos Saints à nous, et bien à nous, — et rien qu'à nous, — en effet : ils l'ont bien méritée.

Georges G.-TOUDOUZE.

Les Sept Saints Fondateurs de Bretagne
(Vitrail de Dol XIII[e] siècle)

HAG E WELIS...

Hag e welis...
Petra 'ta 'welfjont-te ?
Un den 'n e sav-war gribell ar menez ;
Hag en, divent en e veurdez,
E dreid a-stok ouzh mur Sion,
E benn en oabl 'kreiz an hinon ;
Hag e youc'he : « Me an Hini a zo kened,
War an Ankoù am eus trec'het ».
Hag en oabl e kane ur ganenn diglevet :
E vouezh a c'hoarie war ur skeuliad nevez.
Ha me 'chome bamet em azaouez.
Met an dud endro din
Ne glevent mann, ne welent tra...
« Perak, emezon-me, n'az klevont ket, o va 'zrec'hour ?
— N'int ket kenson, o prederour ! »

MAODEZ GLANNDOUR.

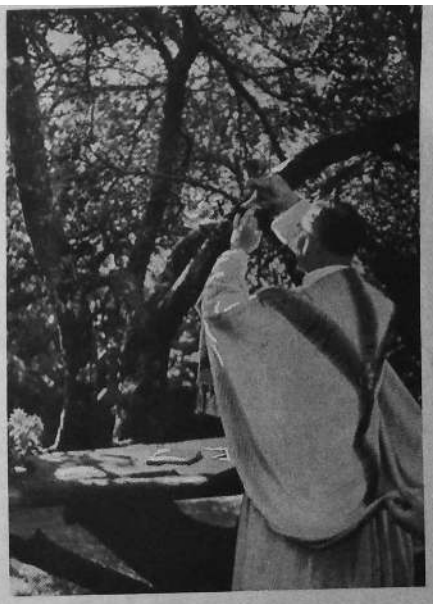
PEDENN AR GELTED

Aotre Dimp, Doue, da warez,
Ha gant gwarez, nerzh,
Ha gant nerzh, poell,
Ha gant poell, gouiziegezh,
Ha gant gouiziegezh, dibab ar gwir,
Ha gant dibab ar gwir, e garout,
Ha gant e garout, karout an holl vuheziou,
Ha gant an holl muheziou, karout Doue,
Doue a bep madelezh.

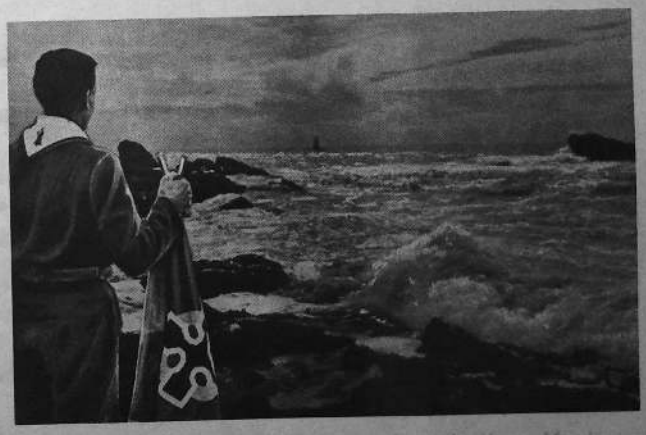
PRIÈRE DES CELTES

Accorde-nous, Seigneur, ta protection,
Et dans ta protection, la force,
Et dans la force, la compréhension,
Et dans la compréhension, la science,
Et dans la science, le choix du vrai,
Et dans ce choix, l'amour du vrai,
Et dans cet amour, l'amour de tous les êtres vivants,
Et à travers tous les êtres vivants, l'amour de Toi,
Dieu de toute bonté.

Ils ont élevé sous les pommiers un Sanctuaire à la Sainte-Trinité.



(Photos Mikaël Audrain)



« Vous avez ouvert un sillon au couchant du Vieux Monde, un sillon sur la Mer,
Et dans ce sillon Vous avez semé des Celtes »...

J.-P. Calloc'h

Fidèle à ma Patrie !...

Avant que le grand héros de la race celtique, Vercingétorix, ait été traîné au triomphe de César, la Gaule possédait une unité linguistique. La langue celtique était parlée sur l'ensemble du territoire, attestent Strabon et Tacite. En n'importe quel point du pays, les gens du peuple étaient capables « de haranguer en celte devant les tribunaux ».

Bien mieux, les témoignages de Tacite et de César entre autres et l'étude des noms d'hommes et de lieux révèlent que le Gaulois et le Breton de Grande-Bretagne contituaient une seule et même langue servant d'expression à une nationalité unique. C'est pourquoi le paysan breton se trouve encore capable aujourd'hui de comprendre le sens des noms de la plupart des chefs gaulois qui combattirent les Romains : *Louern,* le Renard ; *Tutmat,* Bonne famille ; *Kawann,* la Chouette ; *Dournac,* l'homme qui a de gros poings ; etc... César ne put vaincre la Gaule qu'en opérant deux débarquements en Grande-Bretagne.

La moitié de l'Europe, d'ailleurs, au cours du dernier millénaire avant notre ère, a parlé celte. « Entre les sierras et le Danube, les Apennins et la Mer d'Ecosse, la langue celtique (à cette époque) a servi de lien et de communion aux pensées et au commerce de près de cent millions d'hommes » écrit Camille Jullian, qui ajoute d'autre part : « Vercingétorix pouvait dire comme les Grecs après Salamine : notre patrie étant constituée d'un même corps, parlant la même langue, ne serait-ce pas un crime que de la trahir ? »

Ce crime fut commis.

Jacques Bainville a fait, dans les premières pages de son « Histoire de France », l'éloge impie des séparatistes gallo-romains qui se détachèrent de la nation celte pour se faire les collaborateurs honteux de l'occupant romain :

« A quoi devons-nous d'être ce que nous sommes ? A la conquête des Romains. Ce fut un bonheur que César ait trouvé dans la lutte l'appui de nos aïeux les Eduens et les Rèmes. Grâce à leur concours Vercingétorix fut vaincu. C'eût été un malheur s'il avait triomphé... Jamais colonisation n'a été plus heureuse, n'a porté de plus beaux fruits que celle des Romains en Gaule. Cent ans après César, la fusion était presque accomplie et des Gaulois entraient au Sénat Romain... Les traits permanents de la France commencent à se former ».

La création, contre le camp national, d'un camp mercenaire à la solde de l'étranger a été fatale à l'unité du pays. Car la résistance des patriotes celtes n'a jamais été complétement réduite par la victoire des traîtres. Renforcé et réorganisé par l'immigration des Celtes d'outre-Manche, le peuple d'Armor a sauvegardé la vieille patrie avec une fidélité où l'antiquité chrétienne, habituée à regarder le changement de langue comme un châtiment de Dieu, pouvait trouver une preuve de la grandeur morale de la Bretagne. « Les Bretons, écrit Ludovic Naudeau, se développèrent sans rien devoir au latinisme et c'est ainsi que nous les entendons aujourd'hui, avec émotion, parler l'idiome même de la Gaule » (1).

(1) **Ludovic Naudeau** « Illustration » 23 Novembre 1929.

Sur le reste du territoire gaulois, l'occupant romain n'a réussi qu'imparfaitement à imposer la langue d'Italie. Le celtique a en partie survécu dans des particularités phonétiques, des mots patois et surtout de multiples noms de rivières (la *Glane* : la pure ; le *Vernazoubre* : l'eau des aulnes ; le *Toulldoubre* : le trou de l'eau ; la *Thêve* : la silencieuse ; la *Lauter* : l'auge ; etc...) et de lieux (*Avallon* : la ville des pommes ; *Epernay* : le roncier ; *Toull* : le trou ; *Nant* : le sillon ; *Nersac* : le vigoureux ; *Cransac* : l'aimable ; *Thiers* : le chef ; etc...). Les réactions dispersées du celtisme ont abouti à fragmenter la langue latine en une multitude de dialectes impénétrables les uns aux autres (Il y en a trois cents rien que pour la langue d'oc). Le désordre et la confusion ont succédé à l'unité celtique.

Au Moyen-Age, il existait en Gaule, comme dans toute l'Europe, une unité religieuse, celle de la chrétienté.

En Bretagne la résistance de la langue celtique a épaulé celle de la foi avec une constance indéfectible.

Le suisse romand Calvin, proclamant la souveraineté de la raison individuelle, foulant aux pieds l'autorité et brisant la chaîne harmonieuse de la tradition des Apôtres, avait pu voir les plus riches contrées de France se détacher de l'unité de l'Eglise à l'appel de sa voix. Sous la conduite d'Henri IV, les huguenots français et anglais coalisés se ruèrent sur le pays breton comme sur un dernier bastion. Mais la Bretagne ligueuse de Mercœur ne céda pas aux forces de l'hérésie qui dut s'écarter, vaincue, pendant que le Père Maunoir entonnait ce chant d'action de grâces : « Le Soleil n'a jamais éclairé de canton où ait paru une plus constante, une plus inviolable fidélité dans la foi ! Il y a treize siècles qu'aucune espèce d'infidélité n'a souillé la langue qui a servi d'organe pour prêcher Jésus-Christ et il est à naître qui ait ait vu un Breton bretonnant professer autre religion que la catholique ».

Lorsque, l'hérésie protestante, la Renaissance gréco-romaine, le rationalisme cartésien et les philosophies de Voltaire et de Rousseau ayant porté leurs fruits, la France, dans son ensemble, en vint à renier Dieu, « n'est-il pas démontré, dit Laënnec, qu'au milieu des orages de la Révolution, la conservation de la foi et des vertus sociales parmi les Bretons est due principalement à leur langue » (1).

Les Jacobins ont bien vu que la langue bretonne est l'élément qui maintiendra la Bretagne, comme l'a écrit le philosophe traditionnaliste De Bonald, dans cette « simplicité religieuse mille fois préférable à toute l'élégance sceptique des mœurs modernes et qui la préservera de l'irréligion et de la corruption qui gagnent, avec le français, les autres provinces » (2). Aussi, sous prétexte de réaliser l'unification linguistique et spirituelle de la France, proclament-ils la nécessité de faire disparaître les témoins gênants, mais toujours vivaces, de l'ancienne unité : la langue celte et le christianisme. Leur but est de faire régner dans la maison, à la place de la femme légitime, la concubine qui a semé le désordre dans le ménage.

Le Père Combes édicta, en 1903, le fameux décret où il est défendu aux prêtres, sous peine de poursuites pénales, de se servir de la langue bretonne pour prêcher, confesser, enseigner le catéchisme et expliquer les cérémonies, cela à l'époque où Léon XIII, dans la bulle « Orientalium dignitas » prescrivait, sous peine de péché, l'utilisation de la langue maternelle des fidèles dans l'exercice de ces diverses fonctions.

(1) **Laënnec**. Lettre à M. Legonidec. Gram. Bret p. 18.
(2) **De Bonald**. Lettre à M. de la Villemarqué 14 Septembre 1839.

« Pour l'unité linguistique de la France, la langue bretonne doit disparaître ! » déclarait de Monzie en 1924 (1). Aussi la langue celtique est-elle interdite à l'Ecole, pendant que l'enseignement libre est condamné et combattu comme « divisant la jeunesse française en deux camps hostiles ».

Notre réponse est simple et claire :

Le souci de la tranquillité ne saurait justifier la collaboration des fils de la race à l'œuvre antinationale du premier vainqueur venu. Le désir d'une large communion d'idées entre concitoyens ne saurait entraîner le ralliement des fils de l'évangile au triomphe de l'erreur. La force et le nombre ne doivent pas prévaloir sur le droit et la qualité. Mieux vaut la lutte que l'esclavage et la contradiction que le règne du faux. Car l'unité ne peut se faire que dans la Vérité parce que la Vérité est une et que les erreurs sont multiples. L'Unité ne peut se faire que par la Tradition parce qu'une tradition nationale est une et que les invasions de l'étranger peuvent être aussi nombreuses qu'il existe de nations différentes.

Nous n'acceptons de professer ni l'hérésie laïque, ni le faux nationalisme forgé de toutes pièces par les penseurs latins. Ces conceptions extrêmement bornées dans l'espace et dans le temps nous empêcheraient de communier avec le reste du monde et avec le passé de la race. Nous ne voulons pas de séparation entre nous et les autres hommes, entre nous et nos pères. Nous sommes les fils d'une Vérité religieuse qui dépasse infiniment les frontières de la France et d'une Tradition Nationale qui remonte à plusieurs millénaires avant la Révolution française, Hugues Capet et l'arrivée de Jules César en Gaule.

Nous n'apostasierons pas la foi catholique, seule capable de réaliser la communion spirituelle de l'humanité.

Nous n'abandonnerons pas « la langue celtique qui se rattache étroitement à la forme la plus ancienne de l'unité linguistique de l'Europe » (2).

Nous ne renierons pas l'esprit du « Héros Celte qui, entre tous les hommes du passé, est encore celui qui diffère le moins du grand aïeul, ancêtre et fondateur des âmes souveraines de l'humanité » (3).

Car la triple adhésion à une foi, à une langue, à l'esprit d'une race fait l'espérance de la patrie. Nous disons : la patrie, la seule patrie. D'autres hommes peuvent en avoir deux, une grande et une petite, parce qu'il existe chez eux deux races, deux traditions, deux histoires, deux conceptions de la vie, deux types d'hommes, des maîtres et des esclaves, des enfants légitimes et des bâtards. Nous n'avons qu'une patrie et elle est grande !

Il n'existe pas chez nous de conflit de loyalisme. « Tout ce qui est national est nôtre ». Le reste relève de l'étranger. Nous n'aurons plus, je l'espère, la honte de voir un député de Pontivy se traîner à la tribune du Palais-Bourbon comme un chien battu pour affirmer sur un ton pleurnichard le patriotisme des Bretons, leur respect de l'ordre et leur attachement aux valeurs de civilisation, pendant que Monsieur Herriot — représentant gallo-romain et « laïque » d'une France légale qui a renié tout ce qui a fait la France réelle et qui, non contente d'avoir oublié la langue nationale, la combat aujourd'hui sur la bouche de nos enfants — laissait tomber du ton magnanime d'un père qui pardonne à son fils

(1) **De Monzie**. Discours prononcé à l'inauguration de l'Exposition des Arts Décoratifs.
(2), (3) **Jullian** Préface de « La Langue Gauloise » de G. Dottin.

repentant : « Le loyalisme des Bretons ? Nous n'en avons jamais douté, Monsieur Cadic ! » Comédie grotesque ! Car quel peuple en France, en dehors des Bretons, est resté intégralement fidèle à la patrie, à la nationalité, aux valeurs éternelles qui font la grandeur de notre humanité ?

L'ordre n'est pas représenté pour nous par le dernier vote de la Chambre des Députés mais par les permanences qui plongent leurs racines dans la croyance des peuples, dans le sang des races et dans la glèbe des tombeaux. La légalité qui bannit la Tradition et qui ne ramène pas au Créateur l'ordre constaté dans la nature des choses, est un profond désordre.

Si certains Français ont l'impression de se trouver à l'étranger quand ils viennent en Bretagne, qu'ils s'en prennent à leurs aïeux qui rejetèrent la langue nationale pour obtenir les faveurs de l'occupant italien. S'ils avaient un peu plus le souci de regarder autour d'eux, ils ne se sentiraient guère plus à l'aise dans leur pays natal dont les noms de villes, de rivières et de montagnes n'ont plus aucun sens dans leur langue. Au contraire, nous sommes dans le pays de nos pères, dans la patrie celte, à *Ussel*-le-Haut, à *Kadwallon*-sur-Marne (1) et même à *Lyon*, Monsieur Herriot, puisque, dans le nom patoisé de *Lugdunum*, nous retrouvons celui du héros des plus vieilles épopées celtiques : Lug-aux-Longs-Bras ! Partout, en France, sous un camouflage souvent puéril, nous découvrons des témoins de la politique de rapine pratiquée à l'égard des Celtes par le peuple romain. Nous avons sur l'ensemble du sol gaulois des droits que nous ne saurions abandonner.

En reconnaissant à la vieille nation ses lointaines frontières, nous ne cherchons pas à effacer celles que les vicissitudes de l'histoire ont assigné au peuple resté fidèle. Mais nous sommes moins attachés à un pittoresque régional toujours localisable dans le temps, qu'à l'ensemble des caractéristiques morales et spirituelles de notre race dans ce qu'elles offrent de durable à travers l'évolution historique. Nous ne sommes ni des Régionalistes, ni des Autonomistes. Nous ne sommes pas seulement des Patriotes. Nous sommes des Nationalistes. Le Nationalisme est le patrimoine de la Patrie hiérarchisé, ordonné, raisonné et compris. Son but est de mettre en œuvre, dans le capital particulier de la Race, les valeurs universelles qui feront sa force et lui permettront de durer.

Nos pères étaient des Celtes il y a deux mille ans (2), lorsque César, au début du printemps, commençait dans les Ardennes une chasse à l'homme pour capturer le patriote Ambiorix. En ce printemps de l'année 1947, nous sommes des Celtes. Nous sommes aussi farouchement opposés au séparatisme qu'à l'hérésie, car nous suivons la ligne droite tracée par nos ancêtres qui nous ont transmis sans brisure un héritage culturel et religieux millénaire avec la mission très claire de le sauver à notre tour et de le faire refleurir.

KERAOD.

(1) Noms celtiques de Chalons, Glane, Vernazoubre, Toulidoubre, Thève, Lauter, Avallon, Epernay, Touil, Nant, Cransac, Nersac, Thiers et Ussel correspondent respectivement en breton aux mots : glan, gwerndour, toulidour, tav, lauer, avalou, spernek, touil, nant, karantek, nerzhek, tiern et uhel.

(2) En 53 avant Jésus-Christ.

Scoutisme & Celtisme

« Le Scoutisme vient d'Outre-Manche ! » disent les Bretons qui ne veulent rien devoir à l'étranger. Et nous de leur répondre : « La Bretagne n'en vient-elle pas aussi ? »

« Le Mouvement Scout ne date que des dix premières années du siècle ! » répliqueront-ils. Et nous de demander : « Le Mouvement Breton, au sens où nous l'entendons aujourd'hui, n'est-il pas né à la même époque ? »

Le fondateur du Scoutisme, Baden-Powell, dont le nom s'écrirait en Breton d'Armorique, Baden Ap Hoel, bien que né dans le Suffolk, n'était-il pas d'origine galloise, c'est-à-dire aussi breton que si ses parents étaient venus d'un coin du Morbihan situé quelque part entre Baden et Kerhoël ? Les premiers laïques qui ont fait l'adaptation catholique et française du Scoutisme (aux côtés du Père Sévin et du Vieux-Loup) n'étaient-ils pas surtout des Bretons, comme en témoignent les deux grands noms de Faucon d'Armor (Général Guyot de Salins) et du Commissaire National de Kergorlay ?

Est-il possible d'établir un rapport entre le Celtisme et le Scoutisme, mouvements si différents en apparence dans leurs buts et dans leur extension ?

L'Histoire est faite d'un retour indéfini de cycles complets. Celle de l'Occident réside dans l'alternance des victoires que le monde celte et le monde latin remportent l'un sur l'autre. Le dernier millénaire avant le Christ appartient aux Celtes, dont les chefs spirituels, les druides, venaient d'Outre-Manche, au témoignage de César. Terreur du monde méditerranéen, ils ont été à cette époque, proclame l'historien Henri Hubert, « les porteurs de flambeau de la vie spirituelle de l'Europe Centrale et Occidentale» (1). Les cinq premiers siècles de notre ère ont été ceux de la paix romaine. Les tendances du Nord-Ouest celtique furent libérées par la chute de l'Empire, comme une branche ployée par une main brutale revient à sa position primitive dès qu'elle est lâchée. Le Moyen-Age, dans ce qu'il a d'original et de distinct des périodes qui l'encadrent, est l'œuvre des Celtes. Les Germains, dont nos pères avaient été les « instituteurs » (2) dans l'Antiquité, redevinrent leurs disciples à cette époque. « La Nation Bretonne, écrit Jacques Chevalier, avait atteint au septième siècle un développement religieux si remarquable que ses fils étaient devenus les maîtres des nations chrétiennes du Continent et les apôtres des peuples demeurés barbares » (3). Ce sont les moines irlandais et bretons qui, de la Galice ibérique à la Germanie, en passant par Luxeuil en Gaule, Bobbio en Italie et St-Gall en Suisse, donnèrent son style particulier au christianisme de la partie de l'Europe où s'élabora la civilisation gothique. L'art gothique lui-même n'est que le résultat final d'une évolution spécifiquement nord-occidentale qui trouva son point de départ dans les cultures celtiques de Hallstadt et de la Tène. Créateurs directs de l'art linéaire carolingien, initiateurs de la chevalerie (4), les Celtes, par Tristan et Yseult, le Saint-Graal, les Romans de la Table Ronde et les récits populaires des Visions et du Purgatoire de Saint-Patrice, ont imposé leur esprit à l'Europe médiévale toute entière.

La Renaissance est une revanche de la civilisation gréco-romaine.

L'œuvre de la Renaissance

La prise de possession du monde par l'homme est la grande ambition de la civilisation gréco-romaine. L'homme classique fait de lui-même la mesure de toute chose. Il assimile le monde à sa petite humanité. La nature, dont il croit avoir fait la conquête totale par son esprit et ses sens, n'est que le complément de son

(1), (2) Henri Hubert. « Les Celtes ».
(3) Jacques Chevalier « Cadences ».
(4) « La Chevalerie du Moyen-Age est sortie des class celtiques de chefs ». (Jacques Rebouli).

moi. Il ne voit en elle, comme dit Goethe, que les répliques de ses propres sentiments. Il supprime l'opposition de l'homme et du monde extérieur, la dualité de l'homme et de Dieu, et par suite le caractère surnaturel de l'art et de la religion. L'art devient une pure reproduction de la nature telle qu'elle est saisie par les sens. La divinité est enlevée de l'au-delà. Elle n'est plus au-dessus du monde. Elle y est contenue. Le monde est Dieu. L'homme est Dieu et tire de lui-même des lois qu'il impose résolument à l'Univers. La Religion est remplacée par la Science. L'homme crée les dieux à son image et à sa ressemblance, comme de purs compléments esthétiques de ses connaissances intellectuelles. Le Celte Brennos avait bien ri, au pillage de Delphes, d'apprendre que les Grecs représentaient leurs divinités sous les traits de l'homme !

Continuant l'œuvre gréco-romaine, Descartes a mis la raison de l'homme au centre de la Création. Par son fameux « Je pense donc je suis », il proclamait le culte de ce dieu logique qui règne sur la France depuis trois siècles. En prétendant ne tirer son expérience que de son propre esprit, il faisait table rase de l'héritage du passé et se posait en ennemi implacable de la Religion révélée comme des traditions et des instincts. Depuis cette révélation purement intellectuelle, le Français est cartésien, c'est-à-dire qu'il croit en sa raison individuelle comme en un dieu. Cette croyance devint à partir du milieu du XVIII[e] siècle une véritable religion. C'est depuis lors surtout que l'« homme » s'est donné des airs de supériorité en face du réel, que sa pompeuse arrogance a prétendu tout ramener à sa mesure, qu'il a exigé de Dieu qu'il se conforme aux lois de la raison humaine.

La Révolution française n'a été que l'application sur le plan politique des conceptions de la Renaissance qui, elle-même, sur le plan religieux, correspond à la Réforme. Humanisme en littérature, libre examen en religion, individualisme en politique sont les trois aspects du culte absolu de l'homme hérité des Gréco-Latins, systématisé par Descartes, explicité par les philosophes du XVIII[e] siècle et résolument appliqué par les Jacobins.

Le sens du mystère et l'esprit de synthèse

Drieu La Rochelle a salué la tendance mystique et le goût du merveilleux qui avait classé les Bretons parmi les inspirateurs du Moyen-Age (1) :

« Sans les Bretons, nous serions bien privés de secret. Il y a autant de don pour entrer dans le mystère chez l'Anglais ou chez l'Allemand que chez le Breton, mais le Breton est plus sûrement livré à ce qui l'entoure et l'obsède depuis sa naissance...

« Cet animisme incoercible des Celtes ! C'est pourquoi sans doute il n'y a pas de grands peintres bretons : les choses ont une vie morale, humaine, trop forte pour eux. Les hommes d'autres régions peuvent peindre une pomme parce que pour eux c'est vraiment une « nature morte »...

« L'Italien, comme le Latin, nous a fait plus de mal que de bien parce qu'il nous enferme dans une conception du classique où nous avons mis cette rigueur insensée que nous mettons soudain dans notre regard sur les choses. Le lyrisme a refleuri en France du jour où l'on a lu l'anglais plutôt que le latin ou l'italien.... Pourquoi le Français qui, depuis cent ans, s'est peu à peu retrouvé une tête poétique, s'est-il si longtemps laissé par la latinité scolaire dépouiller de ces trésors qui ne sont pas encore épuisés dans l'Ouest ? »

Le Celte primitif voit dans le monde une grandeur mystique, inaccessible. Il ne cherche pas à s'emparer de la nature, même pour en faire des images. Il ne reproduit pas l'objet vivant (homme, plante ou bête) qui représente pour lui la relativité la plus inquiétante. C'est dans le respect du Celte pour la vie et la création que trouve son origine l'ornementation linéaire celtique. L'art décoratif pour le Celte est une activité surnaturelle qui consiste à chercher dans un au-delà de la vie, des valeurs immuables et absolues, c'est-à-dire des symboles géométriques. Le Celte crée pour obtenir des images fixes de représentation à la place d'images fortuites d'observation. Le Celte ne veut être ni dieu ni le singe de Dieu. Sa faculté d'abstraction n'est pas utilisée pour transformer, recréer ou représenter la vie mais lâchée dans le domaine de la fantaisie. Il peut dire à son tour : Mon Royaume n'est pas de ce monde, car son sentiment créateur ne s'impose pas plus à la nature vivante qu'il ne s'en laisse imposer par elle. « Comparée à l'imagination classique, l'imagination celtique est vraiment l'infini comparé au fini », écrivait Renan (2).

(1) Drieu La Rochelle. « Notes vraiment peu politiques ».
(2) Renan. « La Poésie des Races Celtiques ».

« Seul le Celte parmi les races européennes, dit Walter Armstrong (1), a su développer la valeur expressive de la ligne dans toutes ses combinaisons et, quelquefois, sans recourir à d'autres moyens pour produire le beau. On ne peut donc pas s'attendre à ce qu'une race douée d'une pareille tendance vers la création linéaire ait pu trouver beaucoup d'intérêt à l'imitation des formes naturelles. Les simples aspects de la ligne et leurs combinaisons auraient été épuisés avant que le Celte, en cela tout différent du chasseur de rennes, éprouvé le besoin de compliquer sa tâche par des imitations réalistes d'objets extérieurs.

« Les artistes chez qui le sang celtique a prédominé n'ont jamais vu dans la représentation de la figure humaine qu'un élément de décoration linéaire. En un mot c'est par le sens de la ligne et tous ses dérivés que l'esprit de l'art celtique peut être suivi à travers les siècles ; c'est grâce à lui que l'architecture, la sculpture, la peinture et jusqu'à la littérature des Celtes se classent à part parmi celles des autres peuples.

« L'ouvrier celte est toujours et exclusivement linéariste. La forme de ses œuvres ne dépend plus ensuite que de son imagination et de la nature de la matière qu'il emploie. On peut dire du Celte qu'il a été *synthétique plutôt qu'analytique*. Son désir a été de créer et non d'apprendre, de produire et non de reproduire ».

La tendance gréco-latine est radicalement contraire. Axée sur la conquête du monde et sur la reproduction de la nature, elle trouve son expression la plus parfaite dans les analyses de caractère du théâtre classique français et, en peinture, dans le naturalisme d'un Courbet qui se fait un scrupule de représenter toutes les feuilles des arbres et tous les poils des biches.

L'homme classique se heurte au mystère comme à une limitation insupportable du « moi ». Tel objet paraît-il énigmatique ? Il faut le démonter. Il faut savoir « comment il marche ». Ce démontage est souvent une destruction car les éléments détachés de leur cadre perdent le sens qu'ils avaient dans l'unité primitive de l'être. Le mouvement cosmique qui réglait leur évolution dans l'Univers se trouve arrêté. Il est assurément possible de débiter un décor. Mais les acteurs peuvent-ils se découper en paragraphes ? La manie latine de la vivisection, de l'analyse infinitésimale est contraire aux lois de la vie qui, en établissant la hiérarchie des divers complexes d'un être, en réalisent l'unité.

Dans le théâtre scout, ce qui frappe tout d'abord, c'est une absence totale de décor naturaliste. Le cadre est inexistant ou simplement suggéré par les lignes des « praticables », les caractères des personnages ne sont pas analysés mais synthétisés, exprimés d'un seul trait en fonction seulement de l'effet à produire dans le jeu et de leur valeur décorative dans l'ensemble. La valeur expressive de la figure humaine intéresse si peu Chancerel (Breton de Douarnenez, comme par hasard) qu'il impose le masque pour cacher les jeux de physionomie, laissant à la ligne des gestes et à la courbe des intonations le soin de suggérer le tragique ou le comique intérieurs, d'ouvrir la porte du rêve et de créer ainsi une atmosphère extraordinaire d'évasion lyrique.

Le théâtre des Comediens-Routiers était en puissance dans le dessin des glaives celtes de l'époque de la Tène.

Aussi n'est-on pas surpris de découvrir le caractère purement celtique du type d'homme choisi comme modèle du Scout-Routier par Pierre Goutet, Commissaire National à la Route : « Le Routier a expérimenté son corps comme un fragment de la Création, soumis à ses effluves, apparenté aux forces cosmiques. Plongé au cœur des choses, il est devenu sensible au mystère du monde, à toutes les correspondances secrètes qui sont la source substantielle de notre instinct poétique. Plein de respect et d'humilité devant les forces vitales, il sait qu'on ne déchiffre pas leur message par des analyses indiscrètes ou hâtives, mais qu'il doit écouter et s'en laisser pénétrer dans le silence ».

Le Corps et l'Esprit

La vieille tradition celtique exigeait que le druide, en tournée dans un village, avant de faire réciter les poèmes sur l'histoire de la Création, prenne, à l'aide d'un gabarit spécial, le tour de taille de ses jeunes disciples pour dépister les paresseux et les gros mangeurs.

Le Celte a toujours mis le héros au-dessus du philosophe, l'homme de cœur au-dessus de l'homme d'esprit.

(1) Walter Armstrong. « Grande-Bretagne et Irlande ».

Le Breton se méfie instinctivement des idées générales. Il part des faits, de préférence des faits concrets, vécus ou éprouvés qui constituent ses expériences d'action, pour tirer des confrontations que leur impose le travail de son intelligence et de son imagination, les principes nécessaires à l'inspiration de sa conduite à l'égard du monde mouvant des hommes et des choses.

Le réveil de l'âme celtique auquel nous assistons, n'est pas l'œuvre des intellectuels. Le Breton a posé d'abord un certain nombre d'actes instinctifs qui représentaient une pure réaction vitale contre le nivellement qui tendait à le faire disparaître en tant que type d'humanité. Il a commencé par danser, par pratiquer la lutte bretonne, par chanter, par lever la perche, par jouer au « mellaw », par sonner du biniou et plus tard s'est dégagé de ces diverses activités une signification consciente. Il a agi pour le plaisir, pour la joie et non pour réaliser un programme. Je ne suis pas certain d'ailleurs que beaucoup de Bretons ne mettent pas toujours leur confiance dans la cornemuse plutôt que dans le maniement des idées pour suggérer la plate-forme sensible de notre renouveau culturel. La santé du corps breton transparaît dans le fait que ses premiers sursauts de vie n'ont rien eu d'intellectuel, les raisons profondes du sauvetage de la Bretagne ayant échappé à ses promoteurs.

Combien différente à cet égard a été la réaction des pays d'oc qui ont toujours cru qu'il suffit d'imprimer des livres et des journaux pour assurer l'éternité d'un peuple et d'une culture ! Mistral a donné à l'Occitanie une doctrine. Nul n'en a tiré une conduite.

La pensée latine part des idées générales pour aboutir à porter un jugement sur les faits. Ce procédé dialectique qui consiste en somme à faire entrer les hommes et les choses dans le moule uniforme d'un idéal préconçu, est le secret de la clarté française. Il a l'inconvénient le plus souvent de faire perdre le contact des réalités. « L'éducation purement rationnelle que nous avons reçue, écrit Pierre Goutet (1), a tout fait pour accuser le divorce du corps et de l'esprit. Dans le désordre actuel, c'est l'élément intellectuel qui, en France, l'emporte sur l'autre... Madariaga a essayé de définir notre tendance nationale au Rationalisme désincarné : « Le Français tend à dévitaliser les choses ; il manque à son admirable capacité de connaissance un sens vif de l'irrationnel. Tout ce qu'il y gagne en clarté, il le perd en complexité et en intimité avec la nature ». Nous ne savons pas penser avec nos mains... »

L'impuissance des chefs qui utilisent la langue française à remuer les masses et à promouvoir une action provient de l'illusion des intellectuels parisiens de croire qu'il suffit de lancer une idée pour la rendre efficace. Les hommes ne sont pas destinés à consumer leur vie dans une activité raisonneuse. C'est à l'action qu'est appelé le plus grand nombre. Les idées abstraites ne sont pas un motif suffisant d'action. Pour que les hommes se déterminent à agir, il faut des sentiments car c'est le cœur qui est le centre de l'homme. La volonté dépend directement de lui et non pas du cerveau qui est purement critique. Si l'on veut peser sur les leviers d'un peuple, il faut transformer ses sentiments et, au lieu de la réforme des opinions qui ne convient qu'à une élite, travailler à la réforme des mœurs.

Pierre Goutet se désole de voir que les forces de rénovation française, quand elles existent, ne quittent guère le plan cérébral où s'est cantonnée la « Révolution » vichyssoise (2) : « N'est-il pas frappant de constater, écrit-il, que les hommes mêmes qui veulent nous rendre le sens de l'intuition et des forces vitales ne savent pas, dans les écoles de cadres et ailleurs, atteindre ceux qu'ils veulent éduquer autrement que par le discours ? Ils n'ont pas retrouvé les activités physiques, les gestes, les chants, les jeux dramatiques, l'ambiance et tout le langage universel du sensible qui, par le corps et à travers lui, éveillent et vont rejoindre l'esprit. Quand par hasard ils utilisent les moyens sensibles, ils le font avec une maladresse qui montre que les zones profondes de leur être n'ont pas été touchées ».

Le Scoutisme a entrepris l'œuvre de « réintégration de la jeunesse dans l'organique ». Baden-Powell n'a pas fondé de cercles d'études. Les qualités qu'il préconise sont celles du cœur : loyauté, dévouement, courage, etc... Ce n'est pas le savoir qui compte à ses yeux mais l'intention droite. Il rétablit l'hygiène battue en brèche par les Jansénistes à qui la vue d'un pied nu paraissait obscène. Les bains glacés, la lutte, la course, la brûlure du soleil et la morsure du froid, l'épreuve de la faim pour le maladroit, la fatigue de la route et du lit raboteux sont pour lui les conditions d'un cœur pur et d'une pensée juste. Les activités d'expression qui mettent en œuvre d'abord le corps, comme la danse et le chant, lui semblent les

(1), (2) Pierre Goutet « Humanisme Routier ».

plus propres à agir sur l'âme. Guidé par la volonté de créer des mœurs plutôt que de lancer des idées, de dicter une conduite plutôt que d'inspirer une doctrine, il découvre à la jeunesse moderne que l'homme aussi a son mystère de l'incarnation. Il réhabilite les corps promis à la Résurrection, montrant ainsi qu'il suit la voie royale des chevaliers d'Arthur et des athlètes de l'héroïque Celtie.

L'homme et son cadre naturel

Le Celte comprend spontanément la grandeur de la nature. La forêt, chartreuse de nos vieux prêtres et séminaire d'une antique éducation, est le berceau de la race et de son esprit. « La forêt celtique a naturellement engendré une religion de botanistes, celle des druides » (1). Les grands cueilleurs de gui riaient de la prétention méditerranéenne d'enfermer la divinité dans des temples. Car ils ne reconnaissaient pour temples que les clairières et les landes battues par le vent où le vrai Dieu campe avec les bûcherons, les sabotiers, les chasseurs, les charbonniers et l'innombrable allégeance des compagnons du bois. Les premiers chrétiens bretons élevaient sous les pommiers des autels à la Sainte-Trinité, nous dit la vie de Saint-Dubrice. Les prêtres réfractaires devaient renouer plus tard la vieille tradition, en célébrant la messe sur la lande.

L'amour que les Celtes portaient aux plantes et en particulier à la trinité du chêne, de l'if et du bouleau, s'étendait à tous les animaux de la forêt auxquels les premiers ancêtres avaient rendu un culte à l'âge totémique. La familiarité avec les bêtes est le trait commun de toutes les vies des saints celtiques. Il n'est pas un saint breton dont le nom ne soit lié à celui d'un animal : St Edern et le cerf, Sainte Nennoc et la biche, St Tudwal et le cheval, St Ronan et le dogue, St Hervé et le loup, etc... L'affection de St François pour les bêtes l'a fait cataloguer par Duhourcau comme un descendant des Celtes de la Cisalpine (2).

Les chevaliers arthuriens dont la fraternité naquit sous les ombrages de Brocéliande, s'associaient symboliquement à un animal : le chevalier au lion, le chevalier au cygne, le chevalier à l'épervier, etc... De ces associations naquirent les emblèmes et les blasons des clans pour lesquels la race celte a toujours montré le plus vif attachement.

Les temples, les villes, les voies romaines et les jardins sont les créations utilisées par les Gréco-Latins pour marquer leur emprise sur la divinité et sur la nature. Ce sont les formes que la Raison donne à la royauté de l'homme sur les grandeurs qu'elle veut ramener à ses dimensions.

Le Temple est le moyen pour l'homme d'enlever Dieu à son au-delà menaçant pour le mettre « à disposition ».

La Polis, la Cité méditerranéenne, avec la rigidité de ses avenues d'arbres et le grouillement humain de ses artères rectilignes est le cadre artificiel façonné par l'intelligence humaine pour canaliser la vie.

La voie romaine est une vue de l'esprit. Projection géométrique sur un monde changeant d'une règle administrative immuable, elle va droit au but politique ou militaire. Insoucieuse de la diversité et de l'irrégularité de la campagne qu'elle viole, elle fait table rase des terroirs et des patries pour porter jusqu'aux océans le bruissement du forum, la loi de la divinité poliade, l'empire du génie urbain.

Il n'existe pas pour la civilisation gréco-romaine de vérité qui dépasse l'homme. La nature n'a droit à l'existence que dans la mesure où elle est incorporée par l'homme et domestiquée par lui. Héritier des Gréco-Romains, le Français classique ne peut comprendre la nature que comme une partie de lui-même, une pure réplique de ses sentiments. Les Frères Goncourt se montrent parfaitement logiques lorsqu'ils assurent qu'ils se sentent plus près de la nature devant la reproduction d'un paysage que devant ce paysage lui-même. Le Français classique sent la nature là où elle est à son service. Ce qui l'attire, c'est le champ qu'il cultive, dont il a imposé la forme et le contenu végétal, et qu'il moissonnera. Il ne voit pas, il ne sent pas la nature puissante et déchaînée : la forêt, la mer, la lande, la montagne, dont les forces obscures sont situées en dehors de son moi et le dépassent infiniment. Ce n'est pas la nature divine qu'il aime, mais celle qui porte la marque des servitudes humaines.

Il est clair que l'art du jardin devait trouver dans la France classique sa terre d'élection. Lenôtre, le créateur des jardins à la française, le maître de la végétation géométrique, des arbres transformés en statues, des allées pliées aux lois de

(1) Ary Leblond « Vercingétorix ».
(2) Voir ce qu'affirme M. Paul Sabatier sur l'influence de l'âme celtique sur la mystique franciscaine.

l'architecture, des perspectives truquées, des lointains conventionnels, des solitudes abondamment peuplées de dieux, de faunes, de dryades, de temples et de pavillons, pousse dans ses dernières conséquences l'anthropocentrisme gréco-romain. Il façonne le monde vivant suivant son idéal et les règles de la logique. Il transforme les bois en abstractions.

C'est la prédilection de Baden-Powell pour la vie des bois qui dans le stock d'idées qu'il a lancées est la plus suspecte aux esprits formés par la culture latine. L'intellectualisation du Scoutisme, qui n'est pas loin d'être une fossilisation, tend naturellement à reléguer le « woodcraft » au second plan. La pratique des totems et la jungle des louveteaux ont fait accuser le scoutisme d'animalisme par les « sentinelles de l'esprit » (1).

Le Scoutisme voit dans le retour à la nature non seulement le meilleur cadre de formation physique mais aussi le plus beau champ des découvertes spirituelles et le terrain élu pour la recherche de Dieu. Le vent, le soleil, les parfums sauvages aident le scout à traduire d'abord dans son comportement physique la vérité religieuse qu'il pressent. Il vit avant d'adorer. « Dans les messes en plein air, écrit Pierre Goutet (2), renait l'instinct primitif sur lequel sans doute est fondé la liturgie : le besoin du geste expressif et des célébrations collectives qui traduisent la poussée intérieure de l'âme et l'aident à se trouver elle-même ».

Le Scout cherche à se débarrasser du masque de fausseté jetté sur le monde par les siècles classiques, à fuir une surcivilisation qui dessèche les cœurs, à retrouver les rythmes cosmiques des saisons, la pureté des fontaines qui furent les fonts baptismaux du celtisme, la forêt, le camp, la vie simple.

Le peaurougisme scout dans la mesure où il exprime une façon de mener la guérilla en homme des bois, ne saurait être antipathique au Celte qui conserve l'esprit de la tradition belliqueuse des chouans et des anciens outlaws d'Irlande. L'esprit des coureurs de routes et des loups de la mer, des aventuriers et des corsaires, des chevaliers errants et des vagabonds de Dieu a créé la patrie celte. Tandis que le christianisme était planté chez les Gallo-Romains par des évêques sédentaires, ce furent des moines voyageurs qui jettèrent sur le peuple breton le filet mobile de leurs « évêchés-itinérants ». L'Appel de la Route ne se heurte chez le Celte à aucun préjugé casanier car il garde toujours la nostalgie des départs sacrés de l'époque héroïque. A la grande terreur du monde méditerranéen, pétrifié dans ses cités, accroché à ses remparts, à ses pénates et à ses arcs de triomphe, des centaines de milliers de jeunes Celtes se mettaient en route, derrière les fils de leur vieux Roi, parfois pour des années, vers le pays que Dieu devait abandonner à leur foi.

Les tendances naturistes des scouts et le goût des jeunes Celtes pour le monde « barbare » qui sommeille en eux, sont les deux aspects d'une même réaction salvatrice contre la supercivilisation née dans la cité romaine et devenue celle des villes.

Ecoutons cet appel à l'admirable droiture du Moyen-Age, à la Terre de la Jeunesse, à l'éternelle Brocéliande !

L'homme et la communauté

Les échanges de services qui reviennent sans cesse dans les « challenges » et les défis de la chevalerie arthurienne ne sont pas limités chez le Celte à la fraternité militaire qui poussait nos ancêtres dans la bataille à lier leurs poignets par des chaînes d'or pour rester unis à leurs frères d'armes dans la mort et dans l'immortalité. « Hospitaliers, simples et spontanés, les Celtes se portent volontiers au secours de celui qu'on opprime », disait déjà Strabon avec étonnement. Ces tendances altruistes subsistent dans le peuple breton. « Assistant un jour à une tempête sur nos côtes, écrit A. Calvez, j'ai eu la révélation que le Breton se réalisait pleinement dans l'homme qui se jette dans une barque, à travers les flots démontés, pour sauver des inconnus, sans témoin et sans espoir d'une récompense ».

« Savoir servir est une vertu bretonne. Servir est la fin vitale du Breton. Il sert quelqu'un ou quelque chose, mais il sert... Quand un Breton a trouvé son maître, il le sert jusqu'à la mort » (3).

Le sentiment de la tribu, dans le sens vertical, s'exprime dans le service des chefs du sang. La chouannerie est un exemple de ces réactions collectives qui

(1) Paul Le Cour. « Atlantis ».
(2) Pierre Goutet. « Humanisme Routier ».
(3) Tanguy Malmanche. Préface de « Salaun le Fou ».

faisaient le bloc des Celtes derrière leurs seigneurs et leurs chefs de clans. Le sens concret de la fidélité celtique qui s'adresse plus à l'homme qu'aux idées et au saint qu'à la doctrine, a donné son caractère spécial à la politique irlandaise en Amérique.

Tous les Bretons dont l'esprit de clan s'est conservé dans le cadre des paroisses primitives, se veulent membres d'une grande famille dont l'extension dépasse le cousinage le plus éloigné. Les termes de politesse du peuple breton sont empruntés au vocabulaire de la parenté. Une femme âgée que nous appelons « grand'mère », nous répond : « mon fils ». Elle dit « frère » à un homme de son âge. Les amies de nos mères sont nos « tantes ». L'appellation d'homme à homme traditionnelle est « kenderv », « cousin ». Les expressions « cousin » ou « oncle à la mode de Bretagne » servent d'ailleurs dans de nombreux pays à désigner des parentés lointaines ou fantaisistes.

Toute la Société celtique s'articule comme un clan immense et hiérarchisé autour du culte des héros et des morts. Comme l'a dit Henri Waquet : « Le caractère collectif qui marqua partout l'art médiéval s'affirma plus fortement et se maintint plus longtemps en Bretagne qu'ailleurs. La tradition commune de la race porte, soutient l'individu ». Le costume du canton, chez le Breton, n'est pas une décoration individuelle mais représente une discipline vestimentaire, une forme pour faire entrer chacun dans un tout. A l'occasion des pardons, le groupe prend conscience de lui-même, emporté dans un grand élan d'esprit communautaire. Les hommes se rapprochent, les milieux sociaux, les générations se rejoignent, tous communient dans les mêmes joies et dans les mêmes prières.

« Le Fort porte le Faible », dit la Très Ancienne Coutume de Bretagne qui fait par exemple une obligation aux voisins de celui qui veut construire une maison, de l'aider dans le transport des matériaux.

Le Celte va « du vivre en commun au penser en commun ». Il est pour l'usage du pays, pour l'obéissance aux lois du clan, pour l'empirisme qui tient compte des contingences de temps, de sol et de sang contre l'idéalisme universel des Romains qui, faisant table rase de tous les déterminismes, ne légifère que pour le citoyen du monde, l'Homme avec un grand H.

C'est qu'il y a d'un côté l'ordre biologique d'origine interne qui naît de la nature des choses et, de l'autre, l'ordre impérial créé par la raison de l'homme qui s'impose de l'extérieur et d'en haut comme un idéal obligatoire. Que représente l'impérialisme romain sinon l'idolâtrie du « moi », le débordement sur les personnalités voisines d'un particulier qui se présente comme universel, la volonté de quelques hommes de faire plier le monde par l'épée aux idées personnelles qu'ils ont gravé sur la table des lois ? L'impérialisme est la manifestation la plus agressive de l'individualisme parce qu'il est l'aboutissement du subjectivisme le plus absolu. Rome accapare en elle toute la notion d'humanité. Les Romains sont des Hommes. Les autres sont des Barbares.

La guerre romaine est préparée par un envoi d'émissaires chez l'ennemi avec ordre de corrompre l'aristocratie, d'acheter des traîtres, de créer des factions et d'annoncer que « César va venir libérer les Gaulois ». L'Etat romain, c'est la guerre de conquête élevée à la dignité d'institution permanente. La paix romaine n'a jamais considéré les communautés humaines autrement qu'en ennemies. Avec le principe : « Corrompre et diviser pour régner », les règles de la diplomatie et de la stratégie sont transposées dans l'administration. L'ordre romain est contre ce qui est pour ce qui doit être, contre la coutume pour la loi, contre la Race pour l'Empire, contre la Nation pour l'Etat, contre les êtres vivants pour l'idée de l'Homme.

La Révolution, sous prétexte de libérer l'individu, a voulu briser également les communautés naturelles auxquelles l'homme appartient malgré lui parce qu'elles le dépassent dans le temps et dans l'espace : familles, races, provinces, corporations, églises, pour ne laisser subsister qu'une seule société artificielle qui, sous sa forme démocratique, est une pure création de la Raison de l'Homme : l'Etat.

L'Etat romain est né du sacrifice du dieu social au dieu logique. Aussi générale, aussi désincarnée qu'il est possible à une institution qui appuie son action sur une langue et sur une religion politique, l'Administration romaine a travaillé à dissoudre les cadres sociaux et les traditions des peuples pour créer de leur poussière une masse d'individus aussi semblables que possible à l'idée que le Romain se fait de l'Homme, un troupeau d'esclaves asservis, moins encore par la crainte du gendarme, que par leur soif de jouissances et de plaisirs.

« La Louve Romaine a vécu de pourriture », a dit Ernest Hello. L'Empire s'est bâti sur le cadavre des patries.

Le but, c'est l'atome dans le Grand Tout, la destruction de tout intermédiaire entre les deux absolus conçus par la Raison : l'individu et l'Etat Universel. La désagrégation, la balkanisation des communautés vivantes est restée la grande idée latine depuis l'empereur Auguste qui, en 27 avant Jésus-Christ, remplaça la Celtique par des provinces artificielles : les quatre Lyonnaises et les deux Aquitaines, jusqu'aux Conventionnels qui firent table rase de vingt-cinq provinces historiques pour imposer l'échiquier purement rationnel de quatre-vingt dix départements.

La langue française fut la grande machine de guerre introduite par l'individualisme romain en Gaule. Cette langue ne connaît dans la catégorie du nombre d'autre distinction que le singulier et le pluriel qui n'est lui-même qu'une addition de singuliers. Comme l'a fait remarquer Vendryès (1), elle ne possède aucune forme grammaticale de cette expression du collectif qui est une des richesses de la langue bretonne. Le génie de la langue romane ne distingue pas autre chose dans le groupe que les individus qui le composent et ne saisit pas la réalité propre de l'espèce.

L'aménagement de l'aire de culture des céréales qui, avec ses clairières culturales, ses parcelles régulières et ses assolements triennaux, est l'œuvre des Celtes dans le Nord et le Centre de la Gaule, témoigne d'un sens de l'ordre que les spécialistes opposent à l'anarchie totale qui a présidé à l'implantation en France par les Romains de la culture de la vigne. L'ancienne exploitation communautaire du terroir gaulois a été réduite à néant par l'introduction de la législation individualiste des Romains, le droit écrit, cette « machine à hacher le sol » qui, comme l'a dit Renan « est un code d'égoïsme qui ne voit que l'individu et suppose que l'homme naît enfant trouvé et meurt célibataire ». Les maximes païennes du Code Romain reprises par les légistes de Napoléon se sont prêtées complaisamment à l'élaboration de toutes les lois antisociales sur l'héritage, le divorce et l'union libre.

Ayant détruit, le Latin va s'essayer à reconstruire. Les disciplines des groupes ayant été niées, l'ordre naturel bouleversé, l'Etat va dépenser une force coercitive énorme pour contrebalancer le déchaînement de l'anarchie et de la corruption. Pour refaire la Société que ses analyses ont désagrégée, le Romain ne connaît que de brutales synthèses : tour de vis du pressoir fiscal et poigne de fer du gendarme. Fonctionnaires, magistrats, policiers, bureaucrates, préfets et gabelous vont avoir pour mission de faire entrer tous les humains dans le cadre social voté par les Comices ou préconçu par l'Empereur. La destruction des clans agricoles entraîne la désertion des campagnes : méconnaissant le sens profond de l'attachement naturel de l'homme à sa terre, Rome le rive à sa besogne par un colonat tyrannique qui est à l'origine du servage.

L'homme est vaincu et enchaîné par les rouages mentaux et les cadres sociaux qu'il a créé lui-même, mais qui exploitent sa sueur et qui sucent son sang. L'homme vivant tué par l'Idée de l'Homme, tel est le sens du contrat social de Rousseau. Les hommes se valent ! Ils sont identiques ! La géométrie politique et sociale règne par le nombre et l'égalité sur les hommes de chair, imposant à la vie le triomphe mécanique d'énormes masses anonymes. Par le jeu meurtrier de l'abstraction, l'égalité des victimes isolées et sans force en face d'un étatisme sans contrôle et sans contrepoids, a pris la place de l'inégalité bienfaisante et de la sage hiérarchie de vivantes communautés qui donnaient aux hommes, en même temps que des devoirs et des contraintes, l'ordre, la justice, la protection sociale et des garanties de durée.

Le Scoutisme a réhabilité cette vérité banale que l'enfant ne choisit pas son père et ne signe pas de contrat d'allaitement avec sa mère. Il s'est fait le champion de la famille et de la Patrie. En réaction contre un isolement qui transforme l'homme en « triste individu », il donne, comme premier devoir à ses membres, le service du prochain.

« Nous commençons à entrevoir à quel point nous sommes imprégnés d'individualisme, écrit Pierre Goutet (2). Nous avons agi et pensé longtemps comme des personnes totalement autonomes qui construisent seules la substance de leur être et s'unissent de l'extérieur avec d'autres personnes pour réaliser leur destin. Maintenant nous devinons qu'il y a entre nous une communication plus profonde, mystérieuse participation de l'homme à des ressources, à des choix qui ne sont pas seulement les siens. La communauté est la substance même dont notre être est fait, elle n'est pas hors de nous, mais en nous...

(1) Vendryès. « Le Langage » pages 115-116.
(2) Pierre Goutet. « Humanisme Routier ».

« Notre prière, nos réactions sociales, nos rapports quotidiens avec les autres dans la cité comme dans l'Eglise, restent encore dans leur manifestation spontanée ceux d'individualistes. Il nous faut un effort constant pour nous remettre dans l'unité.

« Mais, là aussi, le Scoutisme prépare les voies ; lentement il forme les habitudes nouvelles.

« Qu'est-ce qu'un camp scout, sinon une expérience de vie en commun ? Réalisée à l'état pur dans un petit groupe où l'attrait du plein air et des activités stimule toutes les forces vitales, elle agit profondément sur l'imagination et le comportement des jeunes. Cette communauté possède un esprit et un corps ; elle les atteint par ses règles extérieures, ses cérémonies et ses fêtes, son uniforme, ses chants et ses traditions. Immergé dans ce milieu, un jeune ne peut faire autrement que d'en adopter les mœurs. Une solidarité de tous les instants est imposée par les conditions mêmes de la vie... Tout est partagé : le vivre et le coucher, le travail et le jeu, la prière et la vue des beaux horizons. Dans la fatigue et la marche en commun, un adolescent apprend à connaître le réconfort du coude à coude. Il éprouve le rapprochement premier, la chaleur humaine qui existe entre ceux qui mangent le même pain ».

Les Scouts comme les Celtes ne comprennent pas les solos et la danse à deux. Ils chantent en chœur et dansent en files.

Par la confiance qu'il fait à de tous jeunes chefs et aux garçons eux-mêmes, par son horreur des surveillants, par son souci de développer l'initiative, l'autonomie et la cohésion des « patrouilles », le scoutisme constitue un véritable ordre *par le dedans*, aussi opposé aux coercitions extérieures que peut l'être le celtisme lui-même. Méthode basée sur la foi dans la bonté foncière des jeunes, en opposition aux conceptions éducatives dites « jésuitiques », le scoutisme rejoint l'optimisme que le Celte nourrit à l'égard des hommes de sa race. L'ordre scout basé sur le sentiment d'une fraternité et sur le sens concret de la fidélité aux chefs, aboutit à une hiérarchie aussi complexe que les vieilles hiérarchies galates, irlandaises ou féodales.

C'est en fils des Celtes que Baden-Powell a créé une nouvelle chevalerie.

L'Honneur

L'historien Henri Hubert a dit (1) : « L'honneur était le principe même de la vie sociale et de la vie morale chez les Celtes. Les traits de morale en action que les auteurs grecs ont rapporté des Celtes relèvent de cette morale de l'honneur. Les Celtes ont été de médiocres citoyens et ce fut un principe de leur faiblesse. Mais il y avait dans ce raffinement de la morale de l'honneur un principe de civilisation qui n'a pas arrêté son développement lors de la chute politique des sociétés celtiques. Les Celtes l'ont légué à leur descendance ».

La politique ruse et l'honneur ne ruse pas.

« Les Celtes marchent droit à l'ennemi et l'attaquent de front, sans s'informer d'autre chose. Aussi par la ruse on en vient aisément à bout », disait Strabon. Nos pères qui combattaient la poitrine nue ont toujours répugné aux roueries militaires chères à l'esprit latin de combinazzione.

Les Romains considéraient comme une sottise d'accorder la vie au soldat blessé. César coupait les mains des prisonniers et insultait l'ennemi vaincu (2).

Au contraire, bien avant la venue du Christ, nos pères connaissaient le franc-jeu. C'est le témoignage des plus vieux récits. Konall Kernach provoque Mesgegra en combat singulier. Mais ce dernier a perdu une main dans une précédente rencontre. Konall, pour donner à son adversaire l'égalité de chance, se fait attacher un bras au corps. L'historien allemand Mommsen juge ainsi Vercingétorix : « Trop de chevalerie messied à l'homme, à l'homme d'Etat surtout. Il y eut de la chevalerie chez le roi arverne, et non de l'héroïsme, à dédaigner de s'enfuir d'Alésia, quand toute la race croyait en lui, quand pour elle il valait plus encore que cent mille bons soldats ! Ce fut le chevalier, non le héros, qui se donna en victime, alors que le dévouement restait stérile ! Mais n'est-ce point là le trait caractéristique de la race celte ? Son plus grand homme ne fut qu'un preux ! »

L'honneur définit l'homme en fonction de la société à laquelle il appartient. C'est l'attitude que lui impose l'appartenance à une famille, à un clan, à une

(1) Henri Hubert. « Les Celtes ».
(2) Hirtius. « Commentaires ». Siège d'Uxellodunum.

nation, à une race, à un rang social, à une religion. Les mœurs d'une société se vérifient et se contrôlent à la rigueur avec laquelle chaque groupe humain précise et respecte son point d'honneur. Honneur du pauvre qui vit de son labeur, honneur du riche qui tient son rang, honneur de l'artisan qui exécute avec conscience un travail pratiquement invérifiable, honneur du marin qui sombre avec son bâtiment, honneur du soldat qui préfère la mort à la reddition, honneur du prêtre martyr de sa foi, chaque maison, chaque classe, chaque milieu, chaque pays, chaque lignée d'hommes a son honneur. La masse amorphe, l'individu anonyme, le numéro matricule ne sauraient en avoir. Il ne peut exister de société sans honneur.

La fidélité à la parole donnée est le fondement de toutes les relations humaines. La foi jurée constitue pour l'individualisme latin une entrave insupportable à la liberté de détermination de l'homme. C'est la raison donnée par le Combisme à l'ostracisme dont il a frappé les vœux monastiques. L'humanisme méditerranéen est en défiance contre l'honneur qu'il considère, à juste titre, comme une notion féodale et militaire d'origine nordique. Ce préjugé défavorable a même été adopté par un certain nombre de moralistes chrétiens. Et pourtant l'honneur est au cœur même du christianisme. Car n'étant pas calcul, mais foi, n'étant pas ruse, mais droiture, n'étant pas prudence, mais risque, n'étant pas réserve, mais don, il est le plus parfait analogue des vertus théologales.

L'anarchie crée le gendarme et la duplicité les écrits. La foi jurée fut remplacée de bonne heure, dans la patrie du dieu Janus aux deux visages, par la contrainte purement externe du contrat. Ce sont les débordements des appétits individuels qui ont permis la victoire de la lettre sur l'esprit, du juriste sur le gentilhomme. Il existe le même rapport entre la notion celtique de l'honneur et le système latin des contrats, qu'entre la mémoire et l'écriture, la coutume et la légalité, la Nation et l'Empire, la Race et l'Etat. L'écriture a provoqué l'affaiblissement de la mémoire chez les peuples modernes. Les assurances jouent contre le goût du risque, l'étatisme contre l'initiative, l'assistance obligatoire contre la charité, les contrats contre l'honneur.

Privé de sa haute portée sociale, transformé par l'individualisme orgueilleux des Latins en une simple manifestation du culte du moi, l'honneur devait retrouver sa juste définition dans le Scoutisme.

Dans le cérémonial donné par Baden-Powell pour la réception des Eclaireurs, voici la première question posée par le chef :

« Savez-vous ce que c'est que votre honneur ? »

Et le candidat répond :

« Oui cela signifie que l'on peut compter sur ma droiture et mon honnêteté.. L'éclaireur n'a qu'une parole ».

Le Chef scout a rendu à notre jeunesse le fair play, le franc-jeu de Konal Kernach. Il l'a liée à des réalités qui la dépassent, par des liens qu'elle ne saurait briser. Il a marqué dans ses reflexes un véritable besoin de communion confiante, de loyaux échanges, de don de soi. Il lui a inculqué une horreur physique du faux. Je dis bien « physique », parce que l'expression de la vérité est le plus souvent liée à un acte de courage. C'est pieds et poings, corps et âme que le scout s'engage. Comme le Celte, il attaque de front.

Soldats du Créateur...

La Bretagne mène une vie plus mondiale que bretonne. Seuls les modes et les courants d'idées d'extension au moins européenne ont quelque chance de réussir chez elle. Pour inculquer une idée à l'ensemble des Bretons, il faut d'abord la faire accepter par l'Europe. De tous temps il en a été ainsi. Les seules époques où la Bretagne ait été vraiment libre, dans la pleine réalisation de ses aspirations, ont été celles où le celtisme a resplendi dans le cadre européen : l'ère de la Tène et le Moyen-Age. Les légendes arthuriennes recueillies en Bretagne, ordonnées et magnifiées par le Gallois Geoffroy de Monmouth n'ont connu leur développement dans les pays celtiques et n'ont révélé leur potentiel d'expression du génie mystique de notre race qu'après avoir rayonné sur l'Europe entière et connu, sous la forme des romans de chevalerie, une multitude d'adaptations. Je propose ce fait à la méditation de nos régionalistes qui croient à la valeur absolue de la frontière du Couesnon : la Matière de Bretagne doit aller chercher ailleurs ses titres de noblesse avant de trouver l'audience du peuple breton.

Fondé par un Celte britannique, le Scoutisme est aujourd'hui reçu par le monde entier. Les deux premiers messages de portée humaine lancés par des

Celtes ont été le spiritualisme druidique et la chevalerie chrétienne. Le Scoutisme représente-t-il le troisième ? N'est-il qu'une ébauche, qu'une préfiguration d'un mouvement non encore révélé ? L'Histoire le dira. Il est difficile de prédire la part exacte qu'il prendra dans l'élaboration de cette ère de foi, de ce nouveau Moyen-Age, religieux et communautaire comme le premier, dont l'avènement se prépare dans l'angoisse et la douleur.

Le Scoutisme, comme le Celtisme, rencontre sur sa route les ruines d'une Latinité qui semble d'ores et déjà appartenir à un passé révolu. Les meilleures créations de la méthode scoute se sont heurtées dans leur élan initial à une profonde incompréhension qui tient aux idées latines en usage dans l'école et l'administration. Le triomphe de l'esprit méditerranéen a jetté le monde dans une époque d'analyse, d'éparpillement, de dissociation qui a conduit l'Occident au bord de l'abîme. C'est lui qui a créé l'opposition fictive du corps et de l'esprit, de l'homme et de son cadre naturel, de l'individu et de la communauté. C'est l'idéalisme cartésien qui a déchaîné le matérialisme en religion, le naturalisme en art, le sensualisme en morale, le libéralisme en économie, l'individualisme en politique. C'est le même esprit chipoteur, basochien, ratiocineur et livresque qui a jetté le discrédit sur la Jeunesse.

L'enthousiasme n'est pas une qualité très bien vue en France. Aux gens du Nord nos concitoyens donnent l'impression d'être terriblement vieux : « *Olds maids* », « Vieilles filles », disent-ils en parlant des Français. C'est que l'esprit cartésien se défie de ce que la jeunesse a d'éventuel, d'inachevé, d'indistinct. La vraie jeunesse s'accorde mal du scepticisme, de l'ironie, du rationalisme destructeur, de l'esprit de géométrie tout en surface dans lequel se complaisent Voltaire, Montaigne ou Anatole France. La Jeunesse vaut et triomphe par le risque, l'élan, la foi, la générosité, la naïveté, qui sont des vertus celtiques. L'équilibre, le juste milieu, le calcul, la prudence, la mesquinerie ne sont pas de son âge et ce sont là les vertus qui sont officiellement prônées par les latinomanes en place. Cette incompatibilité de la jeunesse et des thèses sacrées a été la source de la décadence actuelle de la France. Nous qui revendiquons le droit d'être idiots à vingt ans et même à trente, nous repoussons avec horreur le masque de vieil Harpagon que l'on veut nous coller au visage.

Nous sommes fils de communautés vivantes. Notre corps, c'est encore nous. Notre épanouissement n'est pas limité par les exigences du peuple dont nous sommes issus ni par le jeu de nos instincts vitaux. Il ne s'agit pas de trouver des mesures de conciliation, d'arriver à un compromis. « Il n'existe pas, il n'existera jamais de juste milieu philosophique et paisible où qui que ce soit, âme d'élite ou âme vulgaire puisse trouver le repos de sa conscience et la règle de sa vie », disait Monseigneur Pie. Il ne s'agit pas d'arbitrer des forces, mais d'être la force. Ce n'est pas une formule administrative qui nous pousse en avant, mais une foi qui réside dans l'acceptation joyeuse des lois organisatrices de la vie et dans le don de nous-mêmes au grand courant cosmique des échanges et des communions.

L'homme est fait pour vivre en une seule et même substance, âme, esprit et corps, dans l'harmonie du monde vivant, dans la hiérarchie des communautés naturelles, dans la grandeur des vieilles fidélités et dans la lumière des réalités surnaturelles. Tout ce qui vit est un. L'avenir est dans la Synthèse.

Ce que le Rationalisme latin a disséqué, dissocié, pulvérisé par la mise en œuvre des abstractions mortelles de l'idéologie humaine, le mysticisme celtique peut le reconstruire en se penchant sur le mystère du monde concret pour grouper, pour rapprocher les êtres dans le jeu de leurs relations naturelles et pour les faire vivre dans le rayonnement de Dieu. Le bonheur n'est pas dans le nombre mais dans la composition. Le but suprême de l'homme est la contemplation qui rattache à Dieu toute chose, non seulement le Christ, les Ecritures, l'Eglise et les Mystères, mais toutes les créatures, en les ordonnant à leur Cause Première.

Les Scouts comme les Celtes sont les soldats du Créateur. C'est à deux titres que les scouts de sang breton sont mobilisés dans la guerre de Dieu. Puissent-ils entendre sans trembler l'appel de cette double vocation !

KERAOD.

Le Chant de la Forêt

Alors il entend un son doux
comme celui d'une flûte...
SCHILLER.

Entre Penthièvre et Pen-er-Lo, s'étendent, sur la dune déserte des bois noirs à l'aspect sévère. J'allais souvent, dans ma jeunesse, me perdre sous leur pinède, pour écouter l'étrange poème que l'univers chante dans les forêts.

Une voix mystérieuse court sur la cime des arbres, comme les frissons de la joie, comme les pleurs de l'angoisse. Quelle volupté avait à l'entendre mon âme d'enfant, dans la profondeur du bois !

Elle me racontait des rêves merveilleux qui chantent encore aujourd'hui dans mon cœur, des choses d'ombre et de lumière, de la nostalgie sombre et du désir immense !

Couplet de douceur, cri d'effroi, éclat de tumulte et chant de paix, folie enchanteresse comme la magie de Tristan, breuvage et feu !

Voici qu'elle sanglote, voici qu'elle sourit et bientôt vient à mourir, comme la harpe tremblante du barde, comme le soupir de la tourterelle.

Murmure de la mer assiégeant le pays, plainte des arbres, lamentation du vent, bruit des fruits mûrs qui tombent, tout résonne à la fois !

Et je marchais alors le long des sentes qui ne conduisent nulle part en laissant dans ma tête chanter les bois, ivre de l'univers tout entier.

ROPERH ER MASON
(*traduit du breton « KAN ER HOEDEG »*
CHAL HA DICHAL, *Editions Dihunamb* 1943)

...La chapelle est en ruines...
mais la race des Bâtisseurs
est toujours jeune et vivace,
comme les rosiers des vieux
cloîtres...

(Photos Mikaël Audrain)

Ils ont entrevu sur la Mer un feu précurseur
de lendemains rayonnants...

LE RAYONNEMENT DES JEUNES

Sous cette rubrique nous ferons connaître les activités intéressantes des groupes de jeunesse chrétienne bretonne.

Nous sommes particulièrement heureux de publier dans ce premier N° de SKED le message d'un Jaciste de Cornouailles, quelques-unes des récentes activités de l'YKAM (J.A.C. Bretonne) et les impressions d'un Routier Scout de France sur le Camp scout d'expression Bretonne Bleimor, de l'été 1946.

Pour l'unité dans le Christ, Dieu de nos Pères.

A une époque où les forces diaboliques s'attaquent à notre religion avec un acharnement si terrible, il est indispensable que toutes les forces des Jeunes Catholiques s'unissent et concentrent leur dynamisme contre le danger.

J.A.C., J.O.C., J.M.C., J.E.C. et Scoutisme ont le devoir de faire bloc, de se serrer les coudes pour former un barrage infranchissable à la vague d'athéisme qui déferle sur notre pays.

SKED peut réaliser cet idéal pour les jeunes catholiques Bretons, et je crois que c'est en assumant cette mission qu'il trouvera une force encore inconnue des mouvements d'Action Catholique en Bretagne.

Dans le faisceau des énergies dont il veut être le lien, que de contacts enrichissants, que de collaborations fructueuses peuvent se produire ! Pour nous particulièrement, Jacistes Bretons, l'aide des Routiers de « Bleimor » sera efficace ! En union avec eux, nous arriverons à adapter notre apostolat à la Bretagne, car toute action doit être étudiée en fonction du milieu où elle entend se réaliser.

Unis en notre chef, le Christ, nous serons sans crainte pour l'avenir Car les liens qui nous unissent sont des liens solides : l'Amour du Christ et l'Amour de notre pays. L'Amour du Christ débordant de chacun de nous, nous pénètre les uns par les autres et fera de SKED un *foyer rayonnant d'Amour* : un Amour qui vaincra tout pour la cause du Christ et de la Bretagne.

Je pense que Dieu trouvera notre œuvre bonne. Et nous pourrons être fiers de notre SKED, petite cellule du corps mystique, mais cellule nécessaire peut-être pour le salut de quelques-uns de nos frères !

Au nom des Jacistes, je remercie SKED de l'accueil fraternel qu'il nous offre. Nous tâcherons de nous en montrer dignes.

R. KERLAN.

●

Les Jacistes bretons ont, ces derniers mois, témoigné d'une prodigieuse activité tant dans le domaine spirituel que culturel. Au cours de l'hiver, par exemple, une cession d'études folkloriques eut lieu à Lesneven. Une trentaine de jeunes cultivateurs du Léon, de Plougastel-Daoulas, des pays Dardoub, Bidar, Glazik, Melenik et Bigouden, y prirent part et s'adonnèrent avec passion à la musique populaire, aux danses, aux cours de breton, de lecture et de diction bretonnes et même d'art dramatique. Et nos graves Léonards purent voir, non sans stupéfaction, une colonne de pèlerins, sonnant binious et bombardes, montant de Lesneven au Folgoat.

Le Chef scout du district de Cornouaille, Jos le Doare, pilotait nos Ykamiz dans cette Merveille du Léon qu'est la Basilique de la Madone du Folgoat, œuvre de nos Ducs Jean IV le Conquérant et Jean V le Magnifique. Une remarquable conférence de Le Doare, illustrée de projections, sur l'art populaire en Bretagne, intéressa vivement les congressistes, de même que la non moins brillante causerie en breton du linguiste bien connu M. Seité, sur la Littérature et la Langue bretonnes. Détail significatif : les Ykamiz, qu'ils fussent du Léon, de la Cornouaille et même du Bro Wened, se comprenaient parfaitement.

Nous espérons avoir l'occasion de nous étendre plus longuement dans SKED sur le mouvement Jaciste Breton, qui peut beaucoup, nous en avons la conviction profonde, pour faire rayonner dans nos campagnes nos traditions spirituelles et culturelles, auxquelles tout fils et toute fille de la Terre bretonne doit être accroché comme la bruyère à notre sol.

Camp " Bleimor " 1946

Ils attendaient du neuf et ils ont été servis !... Car dès leurs premières rencontres dans le labyrinthe des chemins creux bordés de murs de pierre qui entoure Plomelin, les campeurs ont compris qu'ils allaient aménager leur existence sur un plan nouveau. Un monde naquit avec ses deux villages de toile distants d'un kilomètre, ses avenues de chênes têtards, sa plaine d'assemblée, son école, son foyer, son autel. Un monde qui devait trouver tout de suite son rythme dans les sonneries du biniou, son cadre bardique dans le verger de pommiers où se donnait l'enseignement, sa conscience dans les inoubliables veillées de la chaumière, son sens profond dans les offices en plein air qui ressuscitèrent le souvenir bouleversant de « ceux qui dirent la messe sur la lande ».

Quel sens prenait le chant de la promesse autour de ce mât de camp sur lequel flottaient les drapeaux tricolore et herminé, la flamme « Scouts de France » et la bannière d'Emeraude à la croix noire d'Alain Fergent, duc de Bretagne, qui entra le premier dans Jérusalem ? Il n'est pas un de ces jeunes cœurs qui ne se soit arrêté de battre pendant la montée au mât de ces symboles qu'accompagnait l'hymne solennel du « Dalch sonj » joué à la cornemuse.

Ils n'ont pas « donné de feux de camp » à leurs compatriotes de ce coin de Cornouaille : ils ont partagé avec eux des souvenirs anciens et profonds. Cette veillée consacrée à l'épopée de la Mort, dans la pénombre du « Ti Plouz » où éclatait la fleur rouge du foyer, depuis l'entrée en scène d'un Ankou gigantesque jusqu'au *De Profundis* qui fut la seule prière ce soir-là, n'a-t-elle pas été une prise de conscience de la valeur profonde d'un christianisme breton entièrement dominé par la préoccupation des fins dernières de l'homme ? En retrouvant le plan épique où leurs pères vivaient illuminés de joie intérieure dans la contemplation de la mort, les campeurs sentaient s'éloigner de leurs âmes la crainte de l'aventure suprême à laquelle chacun doit « être prêt ». En éveillant dans le tréfonds d'eux-mêmes les rêves éternels des passeurs d'âmes de Celtie, ils acquéraient de leur pays une connaissance intime, autrement plus exacte que celle qu'ils auraient obtenu grâce à la méthode d'exploration Deffontaines qui ne dépasse guère le cadre d'un tourisme amélioré. Ils surprenaient des secrets qu'aucune investigation ne révèlera aux spécialistes des prospections régionales. Ils s'émerveillaient de se sentir eux-mêmes les acteurs du mystère breton. Ils n'étudiaient pas la Bretagne. *Ils la vivaient !*

Car ce camp a été une communion non seulement avec la terre, la mer et les vieilles pierres, mais avec les morts et les vivants. Le centre assista ainsi au pardon de Saint Roch en Plomelin. A l'issue des vêpres, routiers et G. A. ont fait une trouée dans la foule et, dans cette brèche, ils ont chanté, dansé, donné des jeux dramatiques en breton et en français. Les jeunes du pays sont sortis de leur réserve pour se joindre aux danses du clan et du feu.

Par la suite des Routiers devaient aller plusieurs soirs au bourg avec leur biniou pour aider au démarrage d'un cercle celtique.

A Beg-Meilh ils ont dansé avec le groupe des Korollerion du crû dans des costumes nationaux d'une richesse incomparable. A Sainte-Anne-la-Palud enfin, la foule fut un peu surprise de voir des scouts, des cheftaines et des G.A. se joindre à la chaîne des danseurs des cercles celtiques. Danser pour les Bleizimor est le moyen de réaliser une communion. Ils dansent ensemble comme ils chantent ensemble. Les danses à deux ne les intéressent pas. Ils partent en ligne ou en quadrettes, les coudes joints, les épaules bloquées dans le bourdonnement de vieux thèmes du folklore brittonnique répétés par les cornemuses.

Faut-il encore évoquer cette inoubliable veillée de pardon à minuit sur la grève de la Palud, où les Bleizimor chantaient en breton le refrain des chants communs au Pays de Galles et à la Bretagne pendant qu'une voix, sur les dunes, jetait au vent du large les couplets en gallois ! Mor a gan !... Ils étaient comme

des enfants qui se sentent envahis d'une émotion soudaine et poignante en entendant au loin l'écho de leur propre voix. Ils entrevoyaient dans l'ombre la moitié perdue du vieux glaive qui se brisa dans les mains d'Arthur.

Un autre soir, après un feu de camp consacré à la Chouannerie, lorsque chacun eut regagné sa tente et fut endormi sous les étoiles, soudain, le biniou lança la gwerz de Janedig Flamm ! Chant étrangement saisissant dans la nuit silencieuse ! L'alerte au camp. Les routiers se lèvent, se harnachent en hâte !... Dans la chaumière, quelques paroles brèves tombent : « Nous sommes au quartier général de Georges... Carnac est assiégé, ...Les autres ont débarqué... » Les pas des patrouilles s'éloignent. Il y a de longues reconnaissances, des poursuites dans les hautes fougères de cette presqu'île de l'Odet, avec le claquement des pétards et le brusque départ des feux de bengale rouges ou verts allumés sur les hauteurs...

A la longue table familiale, où régnait le soir la règle du « symbole », le menu suivait toujours la plus rigoureuse observance bretonne, depuis les corbeilles de crustacés ou de palourdes, de briniks et de rigadells jusqu'aux plats abondants chargés de « Kig-sal » en passant par le « bara dous » et les soixante tartines de beurre salé rassemblées en étoile dans un couvercle de lessiveuse !

Ils ont vécu les traditions qui font de Bleimor une petite société axée dans la bonne ligne scoute, les unes drôles comme les jugements qui se terminent par la disparition du « condamné », les autres grandioses comme cette cérémonie de la promesse qui, après une messe d'aurore sur la dune, face à la grande mer, réunit les cœurs fervents par un lien d'amitié et d'honneur.

Chaque soir ils ont pris l'habitude de vider ensemble leurs soucis, leurs tracas, leurs rancœurs, laissant le Seigneur les inonder de Sa Présence et de Son Amour. Ils ont vécu comme des frères, comme des fils sur la terre de leurs pères, comme des fils dans le domaine du Père.

Ils ont descendu sur « leur barque légère » l'aber de l'Odet, faisant lever par leurs chants les hérons et les cormorans perchés sur les rochers des berges. Ils ont chanté « Gwerz Penmarc'h » au sommet du phare d'Eckmühl. Ils ont entrevu sur la mer un feu précurseur de lendemains rayonnants.

Ils sont dispersés maintenant. Seuls quelques-uns restent au pays pour entretenir la flamme en attendant la joie du revoir, la joie de se sentir du même peuple et de marcher la main dans la main avec derrière soi toute une race de héros et de saints.

GURVAN SOURNOC S.D.F.

▼▼▼

LE VERGER DE MERLIN

Au Centre du verger, un vieux Pommier étendait ses fortes branches, gainées de lichens gris. Au pied de l'arbre brûlait un Feu. Et près du Feu trois Hommes vêtus de robes blanches étaient assis.

— Nous sommes ici trois Bardes, dit le jeune homme, qui veillons le Feu à double flamme, image de notre Awen.

— Celui-ci est Gwenc'hlan, barde et prophète. Aveuglé par la malice des hommes, il a reçu de Dieu une meilleure lumière.

« Caressant son loup est Hervé, fils de Riwanon et de Hywarnyon. Il a été barde, il a été moine et Dieu, pour remplacer la vue de ses yeux morts, a éclairé son âme aux rayons de l'Awen.

— Pour moi, troisième gardien du Feu, je suis nouvel arrivé ici. Sur terre j'étais un Loup, fils de la Mer. J'ai aimé mon Pays, j'ai écouté la Voix qui chantait en moi et rêvé de Grandes Choses, que Dieu n'a pas voulues en mon temps.

Les Bardes de Bretagne, mes frères, me nommaient BLEIMOR.

C. DANIO (*La Route au but Lointain*).

« LES CHOUANS »

le Breton vu par Balzac

« Cet inconnu, homme trapu, large des épaules, lui montrait une tête presque aussi grosse que celle d'un bœuf, avec laquelle elle avait plus d'une ressemblance. Des narines épaisses faisaient paraître son nez encore plus court qu'il ne l'était. Ses larges lèvres retroussées par des dents blanches comme de la neige, ses grands et ronds yeux noirs garnis de sourcils menaçants, ses oreilles pendantes et ses cheveux roux appartenaient moins à notre belle race caucasienne qu'au genre des herbivores. Enfin l'absence complète des autres caractères de l'homme social rendait cette tête nue plus remarquable encore. La face, comme bronzée par le soleil et dont les anguleux contours offraient une vague analogie avec le granit qui forme le sol de ces contrées, était la seule partie visible du corps de cet être singulier... Ses longs cheveux luisants, semblables aux poils de ses peaux de chèvres, tombaient de chaque côté de sa figure, séparés en deux parties égales, et pareils aux chevelures de ces statues du moyen-âge qu'on voit encore dans quelques cathédrales... La grossièreté de cet homme taillé comme à coups de hache, sa noueuse écorce, la stupide ignorance gravée sur ses traits, en faisaient une sorte de demi-dieu barbare. Il gardait une attitude prophétique et apparaissait là COMME LE GENIE MEME DE LA BRETAGNE, qui se relevait d'un sommeil de trois années, pour recommencer une guerre où la victoire ne se montra jamais sans de doubles crêpes... (Cette) description donne en raccourci une fidèle image de la province et de ses habitants ».

HONORÉ DE BALZAC (Les Chouans).

●

Une certaine presse avait annoncé « Les Chouans » comme un règlement de comptes. Les Bleus devaient incarner l'âme éternelle de la Résistance populaire. Les Chouans devaient mettre au service de l'envahisseur, la tartufferie du cléricalisme vichyssois, la trahison des classes dirigeantes et la stupide cruauté des miliciens.

Cette intention n'est rappelée dans la réalisation que par les allusions faiblardes d'un quelconque officier bleu : « On danse à Coblence ! »... Que les producteurs aient renoncé à des rapprochements plus suggestifs, cela n'a rien pour nous étonner car le morceau était trop dur à avaler. Qui aurait pu prendre les Chouans pour une armée d'occupation et les Bleus pour des réfractaires locaux ? La guérilla des chemins creux, le hors-la-loi qui ramasse sur la grève le fusil jeté par l'Anglais, l'Abbaye de Thymadeuc, le départ secret pour Londres, l'aide qui vient de la mer ou du ciel, débarquement ou parachutage, l'attente du roi Arthur ou de de Gaulle, c'est la chouannerie et c'est le maquis breton. L'appel à la raison avec menaces au bas de l'affiché, le couvre-feu avec les balles dans les fenêtres, la réquisition, la déportation, la conscription, Fouché ou la Gestapo, les colonnes infernales, le camp de Boulogne ou le mur de l'Atlantique, c'est le Bleu et c'est l'Allemand. Pour avoir une évocation historique de l'atmosphère de la Résistance, il aurait fallu tourner un film d'action à la gloire de la Chouannerie. Dans Cadoudal, les Résistants de chair et d'os se seraient reconnu autrement mieux que dans des personnages conventionnels qui se paient de mots et se complaisent dans un ronronnement idéologique qui laisse la vie poignante en dehors de l'écran.

Le film se contente de décharger les Bleus de tout ce qui pourrait rappeler en eux l'armée d'occupation et même le soldat tout court. Le chef de la Kommandantur républicaine a tout du prêtre défroqué. Il prêche pour notre édification : « Nous sommes les vrais chrétiens ! » Il prescrit un état de siège « bon enfant » que n'importe qui peut « resquiller ». S'il avait l'accent de Marseille, il serait parfait. Une charrette amène-t-elle des « ci-devantes » pour l'échafaud ? La guillotine se trouve remplacée par une chaire du haut de laquelle notre commandant parle du pardon des offenses comme un citoyen-curé : « Rendons-leur le bien pour le mal. Ils nous assassinent : nous ne nous vengerons qu'en leur apportant l'instruction et les bienfaits de l'unité et de l'indivisibilité françaises ». Ce n'est plus la brigade de fer. C'est l'armée du salut. Mieux encore, c'est un troupeau de moutons qui se laisse massacrer sans résistance pour exciter la pitié du spectateur. On a tellement peur de rendre antipathiques ces êtres falots qu'on ne leur donne autant dire jamais l'idée de se servir de leurs armes. Ils font ce que le vieux récit celtique du « Festin de Bricriu » appelle « la guerre des femmes » : ils se battent à coups de discours. Le metteur en scène finit par ne plus savoir orchestrer le mouvement des troupes. Deux colonnes en marche l'une contre l'autre s'évanouissent dans les décors, ne laissant sur le terrain qu'un représentant symbolique de chaque camp, juste ce qu'il faut pour « nettoyer » les grands premiers rôles à coups de fusil.

La part refusée à l'esprit guerrier et aux instincts mâles est accordée à la ruse et à la combinaison. Par bonheur pour la France, le Commandant Hulot a près de lui un agent de Fouché, un policier roublard et humain, qui enseigne la stratégie aux soldats et la morale aux prêtres. C'est lui et non le soldat qui sera jugé digne d'être le porte-parole de la foi républicaine : « Nous voulons apporter au peuple un peu plus de bonheur, etc... » Balzac avait donné un rôle peu sympathique à ce mouchard qu'il avait même baptisé du nom breton de Corentin, ce qui représentait tout un programme de perversité. La défense de la République exigeait-elle de porter le policier au premier rang de la société nouvelle et de faire de ce « héros moderne » l'arbitre du conflit ?

Le Camp des Chouans est constitué par la Bretagne avec ses trois classes multimillénaires : prêtres, nobles et paysans. Le commandant bleu adresse aux Bretons un ultimatum global : « Nous brûlerons les chaumières et nous saccagerons les récoltes... Nous amènerons la Bretagne à combattre pour la République ».

Les paysans bretons sont chargés de tous les péchés de l'enfer. Ils servent leurs chefs en échange de dons de bijoux et combattent les bleus « pour leur voler leurs souliers ». Ils tuent les gens dans le dos, manquent à la parole donnée, achèvent les blessés, violent les femmes et fuient le danger. Aucune entente n'est possible avec eux. Ce sont les Barbares de l'Ouest. Mais aussi laids, aussi chargés qu'ils soient, ils gardent un caractère. Ils marchent au combat par paroisses, derrière leurs recteurs respectifs, comme s'ils allaient au pardon. Ils sont adaptés au paysage. Les photos sont belles. C'est la « ci-devant » nature, celle qui n'a pas encore reconnu « les droits de l'homme » : bois, landes, marais avec crapauds et chouettes. Les chênes têtards dressent dans un ciel de rêve leurs silhouettes de cauchemar. Cet « horrible appareil », comme disaient les classiques, fait cause commune avec les chouans.

Les prêtres sont les fanatiques qui prêchent la guerre sainte, c'est-à-dire l'envie, la vengeance, l'assassinat et l'absence de scrupules quant au choix des moyens. C'est le complot des soutanes. « Vous vous sentiez finis, leur dit le policier, c'est pourquoi vous n'avez pas hésité à provoquer cette guerre dans l'espoir insensé de sauver vos privilèges ».

Les nobles combattent par cupidité ou par soif de revanche. Mais, dès le début, transparaît l'intention de rendre la noblesse plus sympathique que le peuple et le clergé bretons. Les aristocrates ne sont pas des barbares. Ils parlent français. Ils ont de l'instruction. Ils ont été à Versailles. On peut causer avec eux par-dessus la frontière. « La fidélité est le lot des petites gens », disent-ils. Ils sont capables de se libérer du fanatisme qu'entretient dans leurs troupes l'obscurantisme chrétien et la stupidité bretonne.

C'est parmi eux que surgira le « rédempteur », le marquis de Montauran, le chef de l'insurrection blanche, l'homme « loyal, généreux, humain ». Ses fugues

dans les bras de sa belle nous révèlent tout de suite à quel point il est compréhensif. Sa façon savoureuse de dire à la fille ce seul mot : « Inquiète ? », le classe déjà comme un demi-zazou. Quand, ayant abandonné l'armée qu'il commande et qui croit en lui, pour s'enfermer avec sa maîtresse dans la cabane d'un paysan, il s'écrie : « Je veux faire mon bonheur, je veux vivre ma vie, j'ai droit à la femme, j'ai droit à l'amour, je rejette toutes les causes qui dépassent l'Homme et qui ne sont bonnes qu'à le conduire à la mort », il grandit d'un seul coup de cent coudées. Il devient à la fois le contraire d'un chef et le défenseur des droits de l'Homme. Toutes les tendresses de la civilisation convergent vers le néophyte.

Balzac avait fait mourir le marquis sous les balles républicaines. Mais il ne faut pas que le sang de ce juste retombe sur un Bleu. Contre toute vraisemblance, en dépit du témoignage qu'apporte le reste du film de la solidité du lien de fidélité personnelle qui reliait les Bretons à leurs seigneurs, c'est le chouan Marche-à-Terre qui tue son chef d'une balle dans le dos. Par un grossier tripotage de l'œuvre de Balzac, on aboutit à cette réussite suprême : ce sont les Chouans eux-mêmes qui démissionnent. On ne les tue pas. On les suicide.

Certains se demanderont ce qu'aurait pensé le romancier du dénouement de ce film de propagande religieuse qui, avec son violent parti-pris de dénigrement de la Bretagne et de la Foi, n'en montre que mieux la Chouannerie comme l'un des épisodes les plus significatifs de l'éternel conflit des fidèles du Dieu fait homme et des adorateurs de l'Homme fait dieu.

PER AN DOUAREK.

LES LIVRES

" Sommes-nous des Celtes ? " (1)

Charles de Gaulle, député à l'Assemblée Législative de 1870, se disait Celte et, quoique non breton, voulut devenir un poète de langue bretonne. Son petit neveu, le Général, a émis successivement trois opinions sur le problème ethnique. Il a évoqué à Oxford, le 25 Novembre 1941, l'idée d'« un rapprochement des Germains et des Gaulois ». Il a exalté à Radio-Alger, le 27 Juillet 1943 : « la fraternité et l'interdépendance des deux grands peuples latins ». Enfin, dans son discours de Bayeux, le 17 Juin 1946, il a déclaré : « La nature des choses désigne aux Sarrois leur place auprès de nous, les fils des Franks ».

Le principe d'identité, qui est à la base de la logique, semble un peu souffle par ce bombardement d'affirmations. Les races sont-elles autre chose pour le Général que des cartes à jouer ? A quoi correspond dans le réel cette raciologie diplomatique qui pousse un Français à se dire celte devant des Anglais, latin devant des Italiens et germain devant des Allemands ?

Monsieur Kervran fait à ces questions une réponse qui, tout au moins d'après la bande publicitaire de son ouvrage, est appelée à faire du bruit.

Pour étudier les races de l'Europe, on peut choisir, dit-il, la méthode du classement des types physiques déterminés par l'anthropométrie ou recourir au contraire à une définition des groupes ethniques d'après les caractères sociaux : langue, civilisation, institutions, art, folklore, etc...

L'auteur repousse la notion de race sociale qui aboutirait à consacrer « la légende de la latinité de la France » et le caractère germanique de l'Alsace. « Si on prend le critérium de la langue (pour définir les Celtes) comme le fait Hubert, écrit-il, la Basse-Bretagne ne serait pas encore française » (p. 75).

(1) « **Sommes-nous des Celtes ?** » par **Louis Kervran.** Edit. Didier et Richard, Grenoble.

Après avoir démontré de façon pertinente le ridicule de la prétention des ethnologues matérialistes à définir les races d'après les données de l'anthropologie, M. Kervran, avec le plus parfait illogisme, ne fait appel, jusqu'à la fin de son livre, qu'à un seul des critères utilisés par cette science : la couleur des cheveux. Les véritables Celtes, selon lui, sont les blonds de Hollande, de Frise, du Danemark et de Suède, c'est-à-dire les peuples qui entourent la Mer du Nord. Il attribue en effet à la race celtique cette mer pour berceau (avant qu'un cataclysme géologique n'en ait fait une baignoire). Les blonds Anglais sont plus celtes à ses yeux que les bruns du pays de Galles et de l'Irlande occidentale. « Les Rhénans et les Belges sont les plus celtes des Gaulois., et non nos Bretons actuels ! » (page 82).

Si le Breton est une langue celtique, il a dû être imposé aux Armoricains, peuple plutôt brun de cheveux, vers le quatrième siècle avant Jésus-Christ. Mais il se récrie aussitôt : « Il est extraordinaire qu'en quelques siècles des populations comme celles de l'Ouest armoricain aient adopté la langue celte, alors que, depuis 2000 ans, la langue dans cette région a résisté à tous les assauts du latin et du français ». Il lui paraît évident que la langue bretonne est née avec la race bretonne. Son « intuition de bretonnant » lui dit que les mots bretons en Bretagne « ne sonnent pas l'apport étranger » (page 146).

La langue bretonne, conclut-il, n'est ni celtique, ni indo-européenne, mais néolithique. Aucune des langues apparentées au breton n'est celtique, pas plus l'irlandais que le gaulois. Le druidisme ne l'est pas davantage.

Reprenant en somme la fameuse phrase de Renan : « Presque partout où les patriotes fougueux de l'Allemagne réclament un droit germanique, nous pourrions réclamer un droit celtique antérieur », M. Kervran conclut en revendiquant pour la France : la Belgique, le Luxembourg, la Hollande, la Rhénanie et la Suisse qui, étant « les vraies terres celtiques doivent revenir dans le giron de la Gaule reconstituée ».

Il me paraît évident qu'il y avait des blonds et des bruns, des grands et des petits, des trapus et des minces, avant qu'il existât un celtisme, un germanisme ou un slavisme. Les mots celte, germain ou slave sont des dénominations historiques de races sociales. Il est abusif de les utiliser en dépit de l'histoire et de la linguistique pour désigner des types anthropologiques arbitrairement choisis. Nous n'avons aucun moyen de connaître la couleur des cheveux des hommes de l'âge du bronze. Les Celtes des Rounds Barrows, ancêtres directs des Gaels, qui envahirent la Grande-Bretagne vers l'an 2000 avant Jésus-Christ étaient grands mais différaient par la rondeur de leurs crânes des dolichocéphales nordiques (1). Or il n'y a pas de grands brachycéphales en Hollande mais on en trouve en masses profondes dans la haute vallée du Rhin, ce qui vérifie la thèse de Henri Hubert et ruine l'hypothèse de M. Kervran. Enfin la science linguistique a depuis longtemps démontré que le Breton est une langue celtique et que le Celtique appartient à la famille indo-européenne. On peut donc retourner l'argumentation de M. Kervran pour démontrer que les Bretons armoricains sont des Celtes de race et non de « tardifs celtisés ».

M. Kervran cherche à identifier France et Celtisme pour utiliser le « droit celtique » à des fins politiques. En réalité il fait asseoir la France entre deux chaises. Quel que soit le critérium adopté, le faux ou le vrai, la France ne peut, en dehors de la Bretagne, se réclamer du celtisme pour jouer un rôle de premier plan. Si l'on choisit la blondeur des cheveux, le celtisme (1) des Flamands de France vient loin derrière celui des Scandinaves. Pour le reste de la France, il vaut mieux n'en point parler. Du point de vue de la race sociale (linguistique, phonétique, folklore, etc...) la celticité du Bassin Parisien et de la Rhénanie ressemble à celle des Bretons et des Irlandais comme un fossile à un être vivant.

M. Kervran est de ceux qui pensent que, pour un Breton, démolir la Bretagne est toujours le meilleur moyen de servir la France et qui proclament que la Bretagne est la plus française des provinces tout en restant intimement convaincus qu'aucun sujet, pas même la question celtique, ne saurait faire coïncider l'intérêt de la France avec celui de la Bretagne. A la suite du raciste parisien Jacques Boulenger (2), il fallait un Breton pour nier la celticité de la Bretagne et pour fonder

(1) Joseph Loth : « La Première apparition des Celtes dans l'île de Bretagne et en Gaule », Rev. celt., 1920-1, pp. 259-88.

(2) Monsieur Jacques Boulenger a développé dans son livre « Le Sang Français » des thèses analogues à celles de Monsieur Kervran

le droit celtique de la France en Rhénanie sur une misérable affaire de couleur de poil. Le Celte Kervran s'est présenté. Il n'a pas hésité à se rallier implicitement à cette zoologie blonde qu'ont inventé les français Gobineau et Lapouge à l'usage des hitlériens. Il espérait ainsi parvenir à opposer une Bretagne « néolithique » parce que plutôt brune à une France du Nord-Est « celtique » parce que vaguement blonde. Mais si seule importe la légende romantique des Celtes aux cheveux d'or, la langue et toutes les valeurs sociales ou historiques ne comptant pas, on s'aperçoit avec horreur que les véritables Celtes sont les Germains du Nord qui se voient autorisés à revendiquer la France en raison de l'action exercée autrefois sur la Gaule par « la race des seigneurs blonds ». Tel est pris qui croyait prendre. N'oublions pas que les Allemands, au XVIII[e] siècle, se donnaient orgueilleusement le titre de Celtes et qu'il a fallu les travaux de leurs linguistes pour les amener à renoncer à cette prétention. M. Kervran a bien vu d'ailleurs qu'il était en train de fournir des armes à l'arsenal de la Germanie. Aussi fait-il rentrer précipitamment la France dans le camp des Néolithiques, laissant le celtisme aux mains de l'ennemi. « L'influence des Celtes sur les populations néolithiques, dit-il, a été à peu près nulle ». Ils n'ont constitué qu'« une poignée d'aristocrates si peu nombreux qu'ils n'ont guère laissé de trace » (page 116). Il montre que l'Etat français a été créé par les rois francs sur les fondements de l'impérium latin, en soulignant que les cadres politiques et sociaux que l'oligarchie celtique avait pu donner à la Gaule, ont été réduits à néant par les Romains.

Mais pourquoi la France revendique-t-elle alors la Rhénanie au nom du celtisme ? Ce que Renan appelait « le droit celtique de la France », c'était le souvenir historique du cadre social gaulois. Pour pouvoir utiliser cet argument il aurait fallu que M. Kervran ait adopté la notion de race sociale et qu'il reconnaisse par conséquent, que, seule sur le continent, se trouve actuellement en possession des caractères de la race celtique, cette catégorie de citoyens français qu'il appelle avec une bonhommie digne de Madame de Sévigné : « Nos Bretons ! » (Comme s'il ne l'était pas !)

Evoquant ce fonds commun d'intérêts matériels et spirituels que la France et la Bretagne devraient défendre de concert, l'écrivain picard Philéas Lebesgue a pu dire : « Comment la France peut-elle concevoir de renaître selon son propre génie, si elle s'obstine à perdre le sens de ses origines, si elle ne sait de quel sang elle est issue, si elle ne se tourne pas d'abord vers la Bretagne qui est demeurée l'arche sainte du celtisme sur le continent ? » Se tourner vers la Bretagne ne veut pas dire s'incliner profondément en donnant par devant le coup de chapeau classique à la terre de la fidélité, tout en continuant par derrière la destruction systématique de la nationalité celtique et de la religion chrétienne. Le Celtisme ne doit pas devenir en France, comme le Christianisme et les lames de rasoir « Gillette », une marchandise réservée à l'exportation.

Monsieur Kervran qui qualifie de « trahison éhontée de la Celtie » le refus des dirigeants français d'annexer la Belgique à la France en 1842, ne s'émeut pas outre-mesure de voir la langue bretonne réduite à l'état de « vestige archéologique indéracinable » (page 146). Et pourtant s'il est une trahison permanente de la Celtie qui devrait révolter les fils de Vercingétorix, c'est bien l'interdiction de la langue celtique dans les Ecoles de Bretagne. A quoi bon « assurer la sécurité de la Celtie à l'Est » en annexant la Rhénanie, si les Français se chargent eux-mêmes de détruire ce qu'il reste de la Celtie à l'Ouest sous prétexte de réaliser « l'unité linguistique de la France » ? Comment veut-on que le monde prenne au sérieux les revendications françaises sur les « provinces où fut parlée la langue de nos pères » si l'on surprend la France en train de régler son compte à cette même langue dans la seule de ses provinces où elle est encore parlée ?

Que les Français soient des Franks, des Latins ou des Celtes, cela ne saurait rien changer au droit de la Bretagne de posséder, comme n'importe quel groupe humain, des écoles et des administrations dans sa langue. Mais si « français » veut dire « celte », et si l'on réclame un droit celtique pour la France sur des pays voisins, la logique commande de reconnaître la langue celtique comme langue nationale de la France, au même titre que le gaëlique en Irlande. Sinon qui pourrait empêcher les gens mal intentionnés de dire : « Ce que vous camouflez sous le nom de Celtie, c'est la Romanité chère à Charles Maurras. Vous changez vos masques suivant la tête des clients. Vous êtes de joyeux mystificateurs ! »

KERAOD.

S K E D

Cahiers de la Jeunesse Bretonne

Directeur : P. KERAOD — Administrateur : J. FOURNIER
Rédaction et Administration : 42, Rue Falguière, PARIS XV[e]
ABONNEMENTS. — Un an : 150 fr.
de soutien : 300 fr.
d'honneur : 500 et 1.000 fr.
VENTE AU NUMERO : 40 fr.
PARUTION : Quatre fois par an.
ENVOI DE FONDS : J. FOURNIER, 42, Rue Falguière — Compte Chèque Postal : 5766 - 40 PARIS.
COLLABORATION : Les textes doivent parvenir un mois au plus tard avant la date de la parution. (Ainsi pour le prochain N° qui paraitra en Juin, dernier délai de réception : 15 Mai).
ECHANGE : SKED fera un service d'échange avec toute publication qui en manifestera le désir.

...Maintenant que vous avez lu ce premier Cahier de la Jeunesse Bretonne, publié sous le signe de la Croix Celtique, clé de voûte de Keltia, nous vous demandons :

1°) *de nous faire part de vos impressions, suggestions et critiques.*

2°) *de nous apporter votre collaboration. Venez grossir l'équipe de SKED. Ces pages sont largement ouvertes à tous ceux et celles qui partagent l'idéal celto-chrétien.*

3°) *Si vous désirez que SKED étende son rayon d'action, apportez-nous votre soutien efficace en* souscrivant un abonnement.

4°) *Faites connaitre nos Cahiers à vos amis. Donnez-nous leurs adresses afin que nous les intéressions à SKED.*

Nous attendons votre réponse. Vous serez des nôtres, Frères et Sœurs de Bretagne, pour entretenir cette Flamme qu'allumèrent nos Pères quand ils abordèrent les rivages de l'Armorique...

A wir galon ganeoc'h da Sevel Keltia Evit Doue !

SKED.

Nous publierons dans les prochains Cahiers de SKED :

- LE MERVEILLEUX VOYAGE DE ST BRENDAN LE NAVIGATEUR, par Dom Duchauchix, moine bénédictin de l'Abbaye de Hautecombe.
- POUR UNE CONCEPTION CHRETIENNE DE LA RACE.
- Un foyer spirituel celtique éteint : LANN-TOWENNOC.
- LES PRENOMS BRETONS, « conflit familial ».
- BATIR NOS FOYERS DANS L'AMOUR, RAYON DE DIEU.
- BRETAGNE ET PAPAUTÉ.

etc., etc...

(Photo J. Roubier)

« Art religieux, toujours, mais infiniment divers, foi mystique, ironie, humeur sombre et belle caresse, je ne sais rien de plus sincère, de plus imprévu que la Bretagne de pierre. Ici, enfin, l'oiseau gaulois n'est pas terni de poussière latine. Les Bretons jouent avec leurs patrons, comme l'enfant grimpé sur les genoux de son père, qui tire la barbe du bon géant et le respecte quand même. Les grands artistes anonymes qui firent ces merveilles d'art pieux et réaliste sortaient du fond même des Gaules, ils ne devaient rien à Rome, ni aux Grecs »

MAURICE BARRÈS (Le Livre de la Bretagne)

IMP. BRAUN & LIORIT - DINARD